

**RENCONTRE DES PARTENAIRES
DEVELOPMENT ENGAGEMENT LAB**

**LES INTERDÉPENDANCES PLANÉTAIRES
VUES PAR LES FRANÇAIS-ES**

MERCREDI 9 NOVEMBRE 2022

**DEVELOPMENT
ENGAGEMENT
LAB**



FOCUS2030
DATA - INNOVATION - DÉVELOPPEMENT

AGENDA

- 14h30 L'évolution du soutien des Français-es à la solidarité internationale - (Paolo Morini - anglais)
- 14h40 Les opinions des Français-es à propos des questions suggérées par les partenaires de Focus 2030 - (Arnaud Gaillard - français)
- La sensibilité des Français-es aux enjeux internationaux
 - L'adhésion des Français-es aux financements innovants pour assurer le succès des ODD
 - Repenser la mise en œuvre de l'aide publique au développement et les relations que la France entretient avec le continent africain
 - Connaissances et méconnaissances des conséquences de la guerre en Ukraine
- 15h05 Identification des nouvelles questions à formuler pour la prochaine vague de sondage du projet DEL (février 2023)
- 15h15 Étude qualitative sur les nouveaux mouvements citoyens du continent africain (Christian Vanizette, MakeSense – français)
- 15h30 Les opinions des Français-es sur les grands défis planétaires - (Jennifer Hudson/Felipe Raposo - anglais)
- L'évolution des opinions sur les enjeux mondiaux au cours des dernières années (+ comparaison avec l'Allemagne, le Royaume-Uni & les États-Unis)
 - Le lien entre la préoccupation des Français-es pour la pauvreté dans le monde et la perception des principaux enjeux mondiaux
- 15h45 Deux questions expérimentales - (Jennifer Hudson & David Hudson - anglais) :
- Mesurer le soutien des citoyen-es à l'aide publique au développement de la France de selon la nature des projets ?
 - Mesurer les priorités des Français-es quand il s'agit de répartir un effort de générosité

EN SAVOIR PLUS SUR LE DEVELOPMENT ENGAGEMENT LAB – DEL

SONDER LES OPINIONS POUR MIEUX SAISIR LES OPINIONS ET ASPIRATIONS CITOYENNES SUR LES ENJEUX DE SOLIDARITÉ INTERNATIONALE

DEVELOPMENT
ENGAGEMENT
LAB



Le Development Engagement Lab ([DEL](#), 2019-2024) est un projet de recherche visant à mesurer et à analyser comment et pourquoi les citoyen·ne·s s'engagent sur les questions de développement à l'échelle du monde. Par « développement », il faut entendre le *développement des pays pauvres* mais aussi les *Objectifs de développement durable*.

DEL s'échelonne sur cinq années, de 2019 à 2024, et s'appuie sur des données d'enquête principalement quantitatives portant sur les opinions, les ressentis, les valeurs, les connaissances, les attitudes et les comportements du public dans 4 pays : en France, en Allemagne, en Grande-Bretagne et aux États-Unis.

DEL sert à nourrir les stratégies de communication et d'influence des acteurs du développement (ONG de développement, Fondations, think tanks, ministères et institutions publiques, etc.), en permettant de mieux connaître et comprendre les citoyen·ne·s.



En France, DEL est porté par Focus 2030 qui se charge de co-construire les contenus des différentes phases du sondage, puis d'analyser et de diffuser les données recueillies dans le cadre de l'étude. Il peut s'agir de données concernant la France, mais aussi d'analyses comparatives avec les trois autres pays (Royaume-Uni, Allemagne et États-Unis) concernés par DEL.

DEL est dirigé par la professeure Jennifer Hudson du University College London et le professeur David Hudson de l'Université de Birmingham. Ce projet porté par UCL et Birmingham University est financé par la Fondation Bill & Melinda Gates.

MARGE D'ERREUR

La marge d'erreur permet de déterminer la confiance qui peut être attribuée à une valeur, en fonction de la taille de l'échantillon. Si d'habitude le calcul de l'intervalle de confiance concerne les sondages réalisés avec la méthode aléatoire, il est communément admis que ce calcul reste pertinent pour les sondages réalisés avec la méthode des quotas supposés représenter une population nationale.

Plus d'informations sur la méthodologie sur Focus2030.org – et sur Development Engagement Lab

% de déclarations P	5 ou 95	10 ou 90	15 ou 85	20 ou 80	25 ou 75	30 ou 70	35 ou 65	40 ou 60	45 ou 55	50 ou 50
Echantillon N										
50	6,2	8,5	10,1	11,4	12,3	13	13,5	13,9	14,1	14,2
75	5	6,9	8,2	9,2	10	10,5	11	11,3	11,4	11,5
100	4,4	6	7,1	8	8,7	9,2	9,5	9,8	9,9	10
125	3,9	5,4	6,4	7,2	7,7	8,2	8,5	8,8	8,9	8,9
150	3,6	4,9	5,9	6,6	7,1	7,5	7,8	8	8,1	8,2
200	3,1	4,3	5,1	5,7	6,1	6,5	6,8	7	7	7,1
250	2,7	3,8	4,5	5	5,5	5,8	6	6,2	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,1	4,6	5	5,3	5,5	5,7	5,8	5,8
400	2,2	3	3,6	4	4,3	4,6	4,8	4,9	5	5
500	2	2,7	3,2	3,6	3,9	4,1	4,3	4,4	4,5	4,5
600	1,8	2,5	2,9	3,3	3,6	3,8	3,9	4	4,1	4,1
700	1,6	2,3	2,7	3	3,3	3,5	3,6	3,7	3,8	3,8
800	1,5	2,1	2,5	2,8	3	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5
900	1,5	2	2,4	2,7	2,9	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3
1000	1,4	1,9	2,3	2,5	2,8	2,9	3,1	3,1	3,2	3,2
1200	1,3	1,7	2,1	2,3	2,5	2,7	2,8	2,8	2,9	2,9
1400	1,2	1,6	1,9	2,1	2,3	2,4	2,6	2,6	2,7	2,7
1500	1,1	1,6	1,9	2,1	2,3	2,4	2,5	2,5	2,6	2,6
1600	1,1	1,5	1,8	2	2,2	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5
1800	1	1,4	1,7	1,9	2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,4
2000	0,96	1,3	1,6	1,8	1,9	2	2,1	2,2	2,2	2,2
2500	0,87	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	2	2	2
3000	0,79	1,1	1,3	1,4	1,6	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8
3500	0,7	1	1,2	1,4	1,5	1,5	1,6	1,7	1,7	1,7
4000	0,69	0,95	1,1	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6
4500	0,6	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5
5000	0,62	0,85	1	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4
6000	0,6	0,8	0,9	1	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3
7000	0,5	0,7	0,9	1	1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2
10000	0,44	0,6	0,71	0,8	0,87	0,92	0,95	0,98	0,99	1



Pour mieux comprendre : pour un échantillon de 1 000 répondant·e-s, si le pourcentage mesuré est de 10 %, la marge d'erreur est égale à 1,8. Il y a donc 95 % de chance que le pourcentage réel soit compris entre 8,2 % et 11,8 % (plus ou moins 1,8 points).

LES DIFFÉRENTES VAGUES DE SONDAGE DU PROJET DEL

Vague d'enquête	Nombre de questions	Echantillon	Résultats attendus
Tracker 1	10 identiques pour mesurer d'évolution	1000	Février
Tracker 2	10 identiques pour mesurer d'évolution	1000	Juin
Tracker 3*	10 identiques pour mesurer d'évolution	6000	Octobre
Panel*	60 – 50 communes aux 4 pays de DEL + 10 propres à la France	6000	Octobre
Sandbox 1	30 nouvelles à chaque fois	2000	Février
Sandbox 2	30 nouvelles à chaque fois	2000	Juin



AFRIQUE, GUERRE, CLIMATE, SOLIDARITÉ INTERNATIONALE : LES INTERDÉPENDANCES PLANÉTAIRE VUES PAR LES FRANÇAIS-ES

/ 9 November 2022

// Partner Meeting

/// www.developmentcompass.org

[@DevEngageLab](https://twitter.com/DevEngageLab)

Paolo Morini
Arnaud Gaillard
Jennifer Hudson
Felipe Raposo Torres
David Hudson

ABOUT THIS PRESENTATION

DATA

- The DEL Dashboard and Partner 10 questions uses data from the DEL Panel (n=6,051). Fieldwork by YouGov, 3 October – 4 November 2022.
- The Deep Dive on Issues and Concern uses data from the DEL Panel, 2019-2022 (n=±6,000 per year). Fieldwork by YouGov.

USE

DEL data and analysis are a public good and can be used and shared with the appropriate citation.

CITATION

Raposo, F., Morini, P., & Hudson, J. & Hudson, D. *Which issue matter? Trends in attitudes and engagement in France*. 2022. London: Development Engagement Lab.



DEL DASHBOARD OCTOBER 2022

TRACKING THE FRENCH
PUBLIC'S ENGAGEMENT WITH
GLOBAL POVERTY AND
SUSTAINABLE DEVELOPMENT



PAOLO MORINI

THREE KEY CHANGES SINCE JUNE 2022



25%

↑ +4%*

are **Totally Disengaged** with global poverty and sustainable development

There have been **significant declines in information consumption and sharing** and smaller declines for most of our behavioural indicators of engagement. With that, the percentage of Totally Disengaged members of the public rose by 4% to 25%.



48%

↑ +7%*

are concerned about **climate change, the environment, biodiversity and pollution**

While **economic crises are still the most concerning issue for the French public** (58% say it's their most concerning issue), concern for climate change has increased +7% points to 48%.



20%

↑ +4%*

think they can **personally make a difference** to levels of poverty in poor countries

We observed a rare, significant change in perceived self-efficacy, up 4% to 20%. However, the **public is still much more likely to believe NGOs government and international organisations and the government can make a difference to poverty in poor countries.**

Question listed in each box

Sample size n=6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov, 3 Oct - 4 Nov 2022 | Comparison to Jun 2022

©2022 | DEVELOPMENT ENGAGEMENT LAB

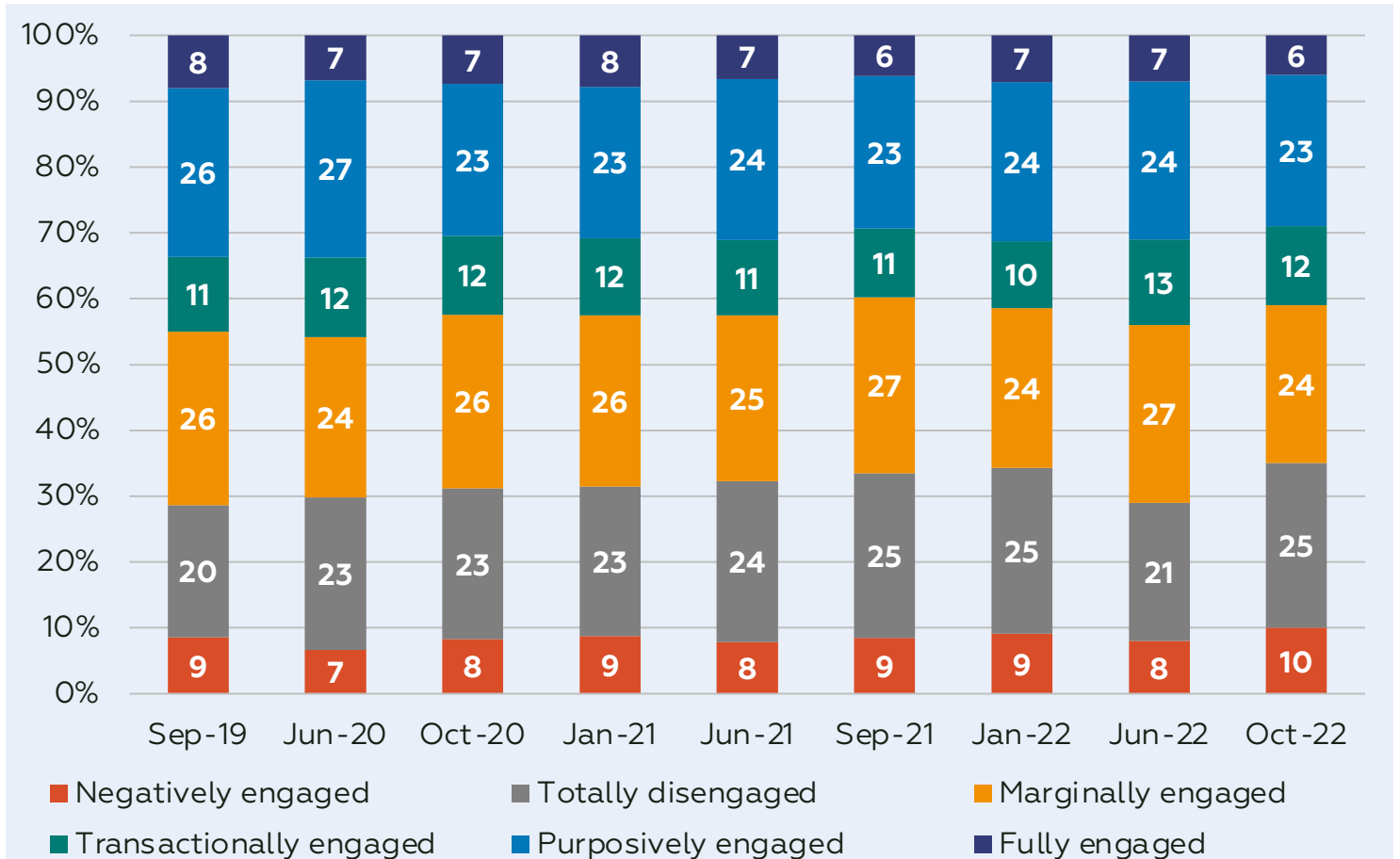


DEL SEGMENTATION – OCTOBER 2022

Segment	Change since June 2022
Negatively engaged	↑ +2%
Totally disengaged	↑ +4%*
Marginally engaged	↓ -3%*
Transactionally engaged	↓ -1%
Purposively engaged	↓ -1%
Fully engaged	↓ -1%

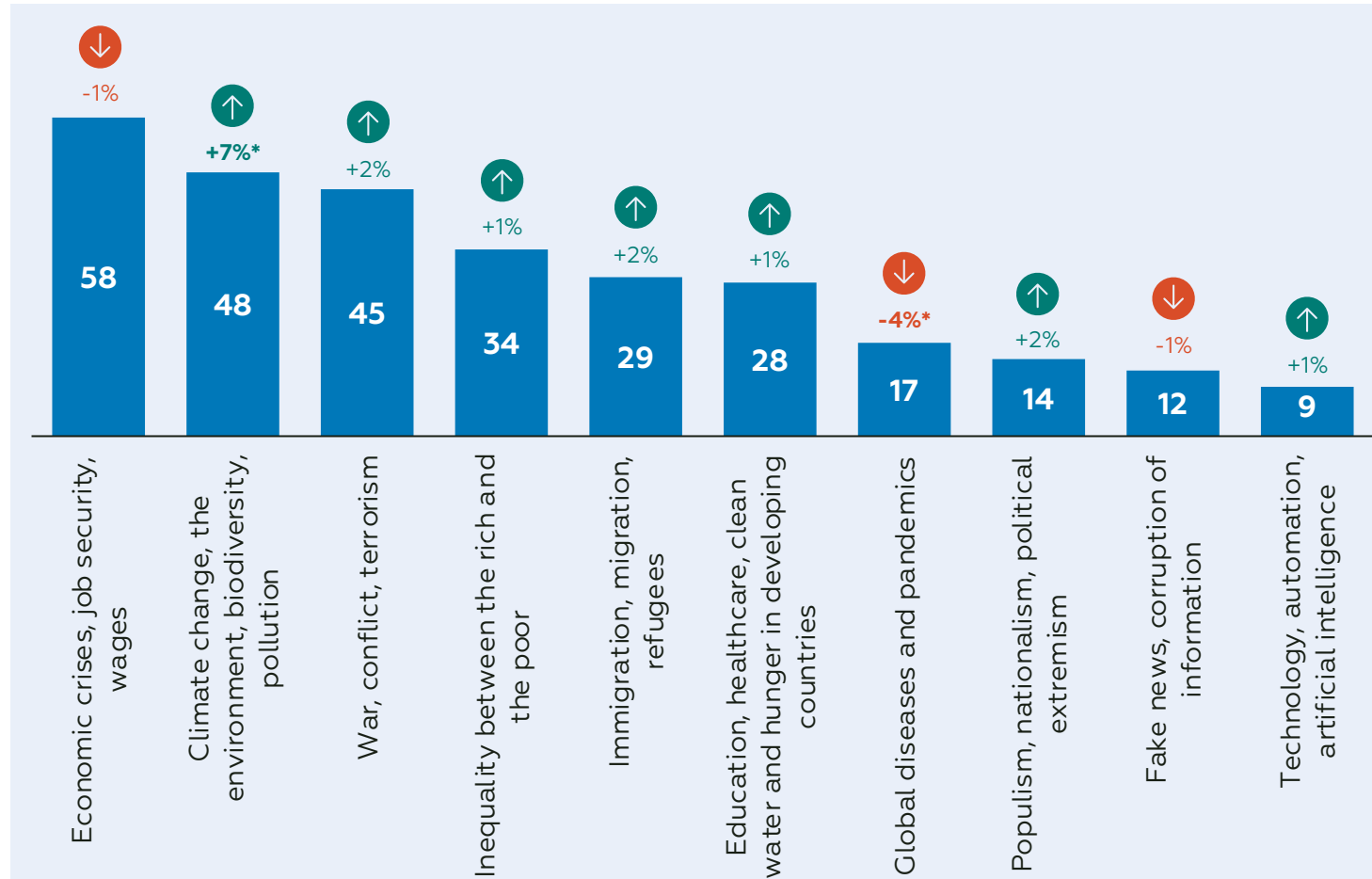
Consistent with the decline observed in DEL's behavioural indicators, the percentage of Totally Disengaged respondents are up 4% since June 2022.

The largest movement has happened between the Marginally and Totally Disengaged segments, leaving other audiences groups virtually unchanged.



The Development Engagement Lab Engagement Segmentation (proportion of respondents in each group)
 Sample size n=6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov, 3 Oct - 4 Nov 2022 | Comparison to Jun 2022

MOST IMPORTANT ISSUES – OCTOBER 2022



Concern for economic crises, job security and wages remains the top issue the French public say they personally care about (58%)], despite a small (-1%) drop.

Concern for climate change, the environment, biodiversity and pollution rose significantly, by 7% to 48%, while concern for global diseases and pandemics fell by 4%.

All other issues did not move significantly from June 2022.

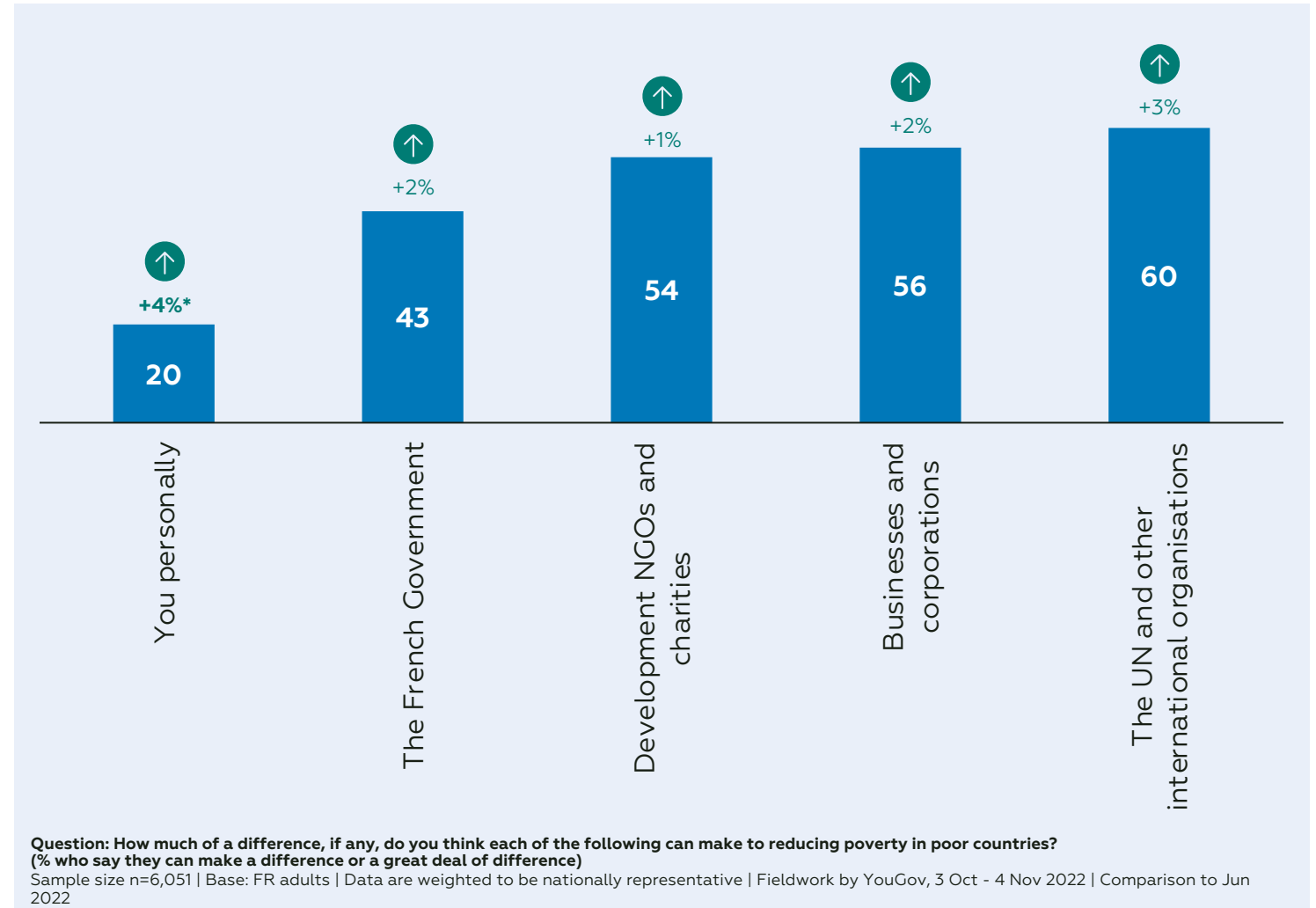
Question: Thinking about the issues below, which of the following do you personally care about? (% who select issue of concern)
 Sample size n=6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov, 3 Oct - 4 Nov 2022 | Comparison to Jun 2022

EFFICACY BATTERY – OCTOBER 2022

All indicators of our efficacy battery are on an upward trend. Notably, perceived personal efficacy has risen, significantly, by 4% to 20%.

With smaller increases in all other indicators, efficacy is on a positive trend, but personal efficacy remains significantly lower than other indicators.

Overall, the French public are far more likely to think that large organisations and governments can make a difference to poverty in poor countries. This is a consistent and persistent DEL insight.





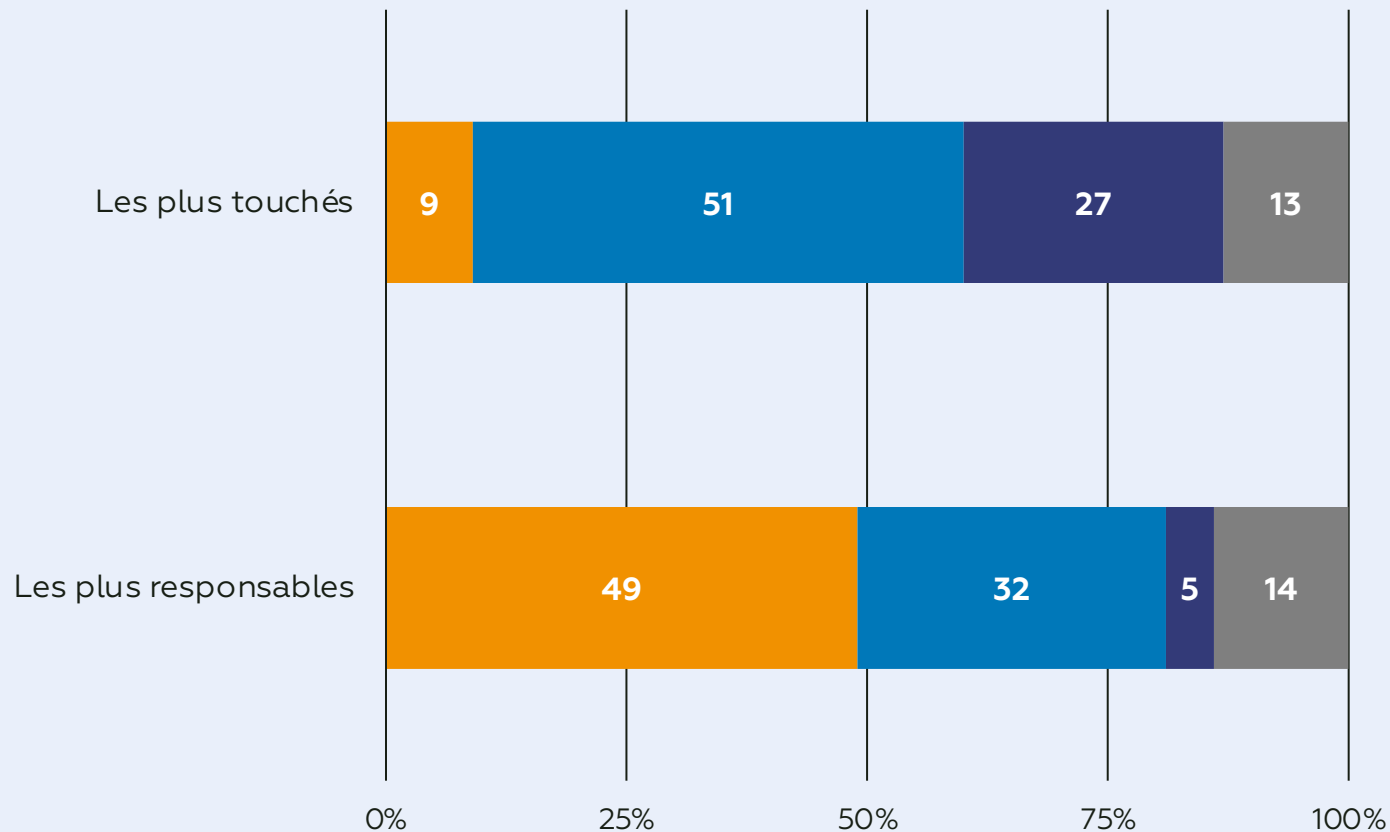
CHANGEMENT CLIMATIQUE, FINANCEMENTS INNOVANTS POUR LES ODD, GUERRE EN UKRAINE



ARNAUD GAILLARD

LA SENSIBILITÉ DES FRANÇAIS·ES AUX ENJEUX INTERNATIONAUX

UNE PERSONNE SUR DEUX RECONNAIT QUE LES PAYS RICHES SONT PARTICULIÈREMENT RESPONSABLES DU CHANGEMENT CLIMATIQUE



■ Les pays les plus riches ■ Tous les pays de la même manière ■ Les pays les plus pauvres ■ Je ne sais pas

Question : En pensant au changement climatique, veuillez indiquer pour chacune des questions suivantes, quels pays, selon vous, sont les plus touchés et les plus responsables.

Sample size n=6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov, 3 Oct - 4 Nov 2022



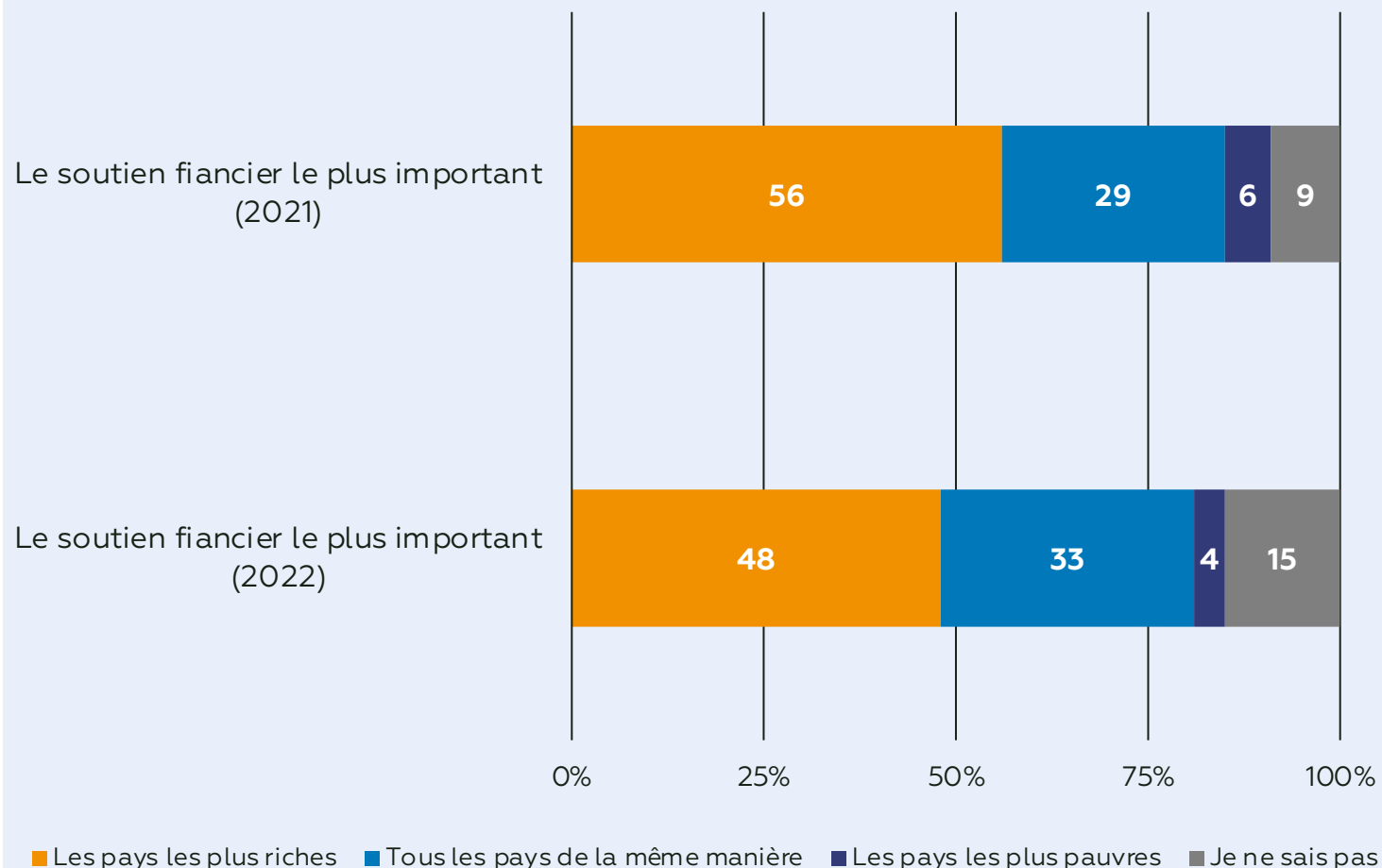
49%

reconnaissent que les pays riches (ou développés) sont les plus responsables du changement climatique.

Les Français ont une perception plutôt affinée des responsabilités et des conséquences du changement climatique, respectivement pour les pays pauvres (perçus comme les plus touchés) et pour les pays riches (perçus comme responsables).

51% des Français estiment qu'en réalité, tous les pays sont touchés de la même manière par les conséquences du changement climatique, une option qui a pu être comprise par « tous les pays sont touchés ».

DE MOINS EN MOINS DE FRANÇAIS SOUHAITENT QUE LES PAYS RICHES CONTRIBUENT À LUTTER CONTRE LE CHANGEMENT CLIMATIQUE



48%

estiment que la lutte contre le changement climatique devrait être prioritairement financé par les pays riches

Sur le soutien financier pour lutter contre le changement climatique à l'échelle du monde, en comparant les chiffres obtenus en octobre 2022 et ceux obtenus en août 2021, on remarque que ceux qui ne savent pas répondre sont plus nombreux (+6 points).

On observe la même chose chez ceux qui pensent que tous les pays doivent contribuer de la même manière (+ 4 points), tandis que les répondants qui estiment que les pays riches doivent contribuer en priorité sont désormais moins nombreux (- 8 points).

Question : En pensant au changement climatique, veuillez indiquer pour chacune des questions suivantes, quels pays, selon vous, sont les plus touchés et les plus responsables et quels pays devraient fournir le soutien financier le plus important pour lutter contre le changement climatique à l'échelle du monde ?

Sample size n=6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov, 3 Oct - 4 Nov 2022

LES FRANÇAIS PERÇOIVENT L'IMPACT DES ENJEUX MONDIAUX SUR LEUR PROPRE VIE



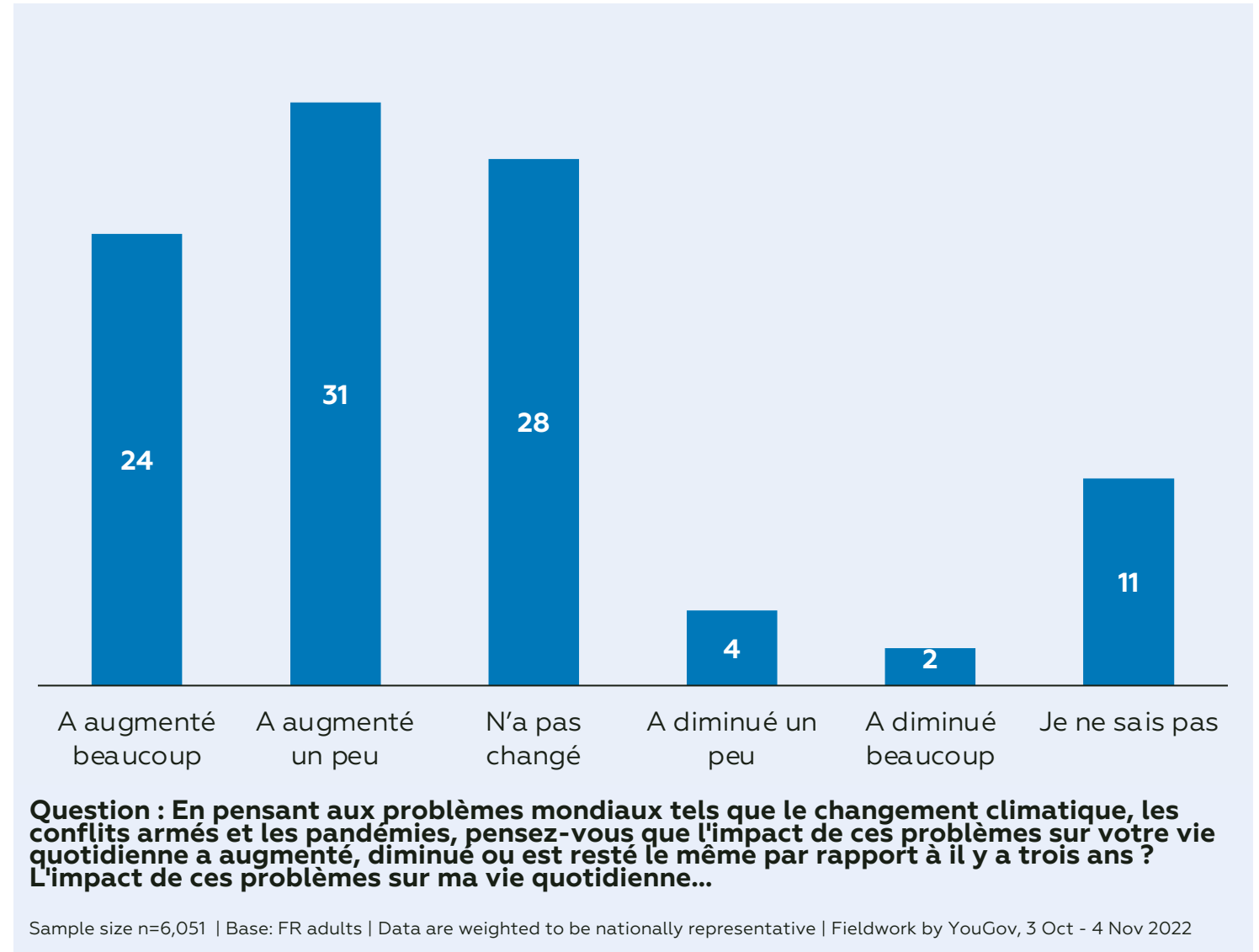
55%

pour 55% des Français, les problèmes mondiaux (climat, guerre, pandémie) ont un impact grandissant sur leur vie quotidienne.

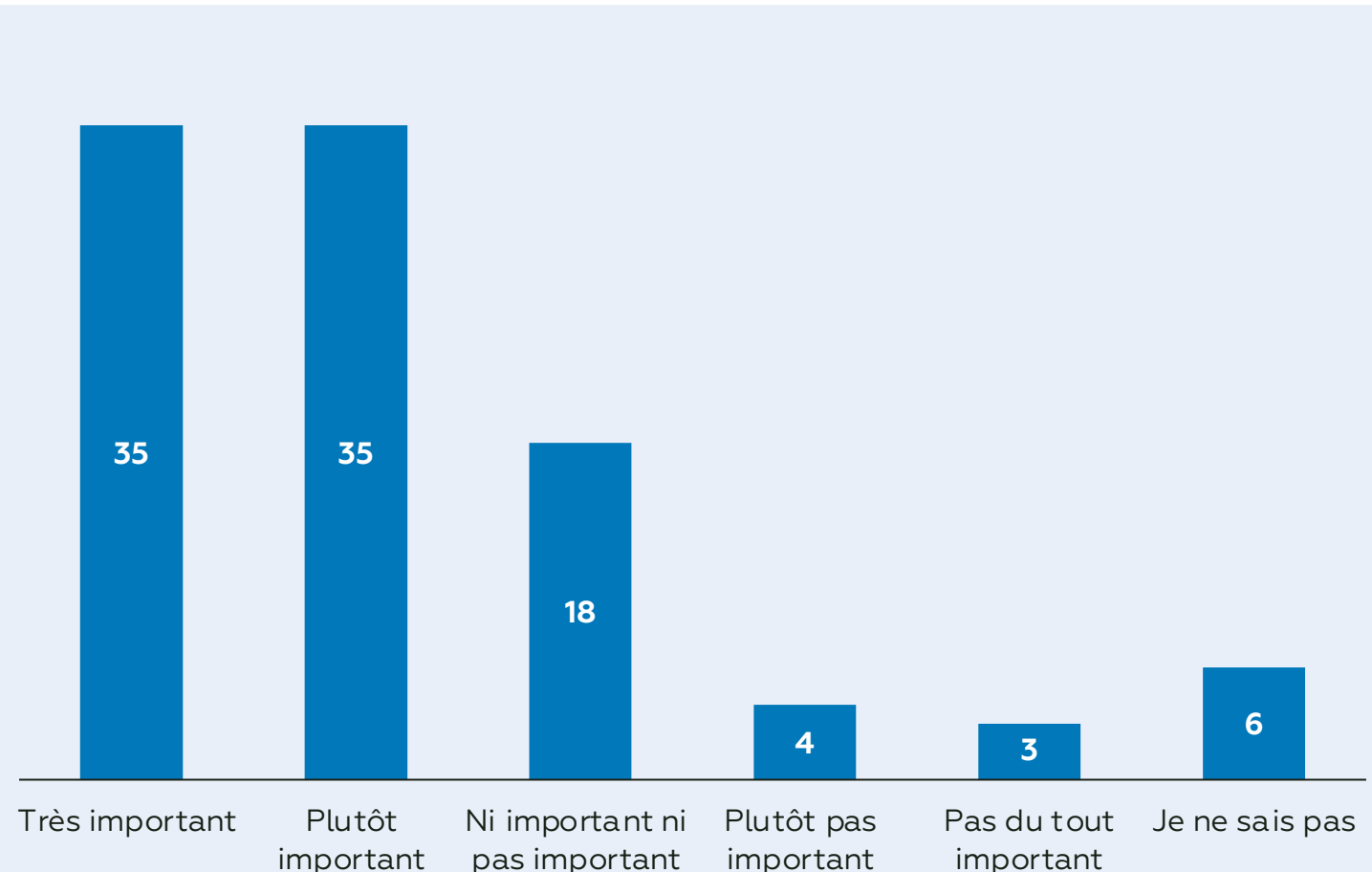
Seuls 7% des répondants contredisent cette opinion.

Autrement dit, il est admis que l'expérience de la vie en France n'est pas déconnectée de ce qui se passe dans le reste du monde.

L'augmentation de cet impact sur la vie quotidienne est particulièrement marquée chez les répondants les plus jeunes, les femmes et les électeurs de Jean-Luc Mélenchon, en comparaison avec les électeurs d'Emmanuel Macron et des candidats de droite à l'élection présidentielle.



IL EST IMPORTANT QUE LE GOUVERNEMENT FRANÇAIS SOUTIENNE LES DROITS DES FEMMES DANS LE MONDE



Question : Dans quelle mesure est-il important ou pas important pour vous personnellement que le gouvernement français soutienne les organisations qui défendent les droits des femmes dans le monde.

Sample size n=6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov, 3 Oct - 4 Nov 2022



70%

adhèrent à l'idée que le gouvernement français soutienne les organisations qui défendent les droits des femmes dans le monde.

La question du droit des femmes n'est donc pas vue comme un enjeu national sur lequel la France n'aurait qu'une responsabilité domestique, mais bien comme un enjeu mondial qui nécessite une action coordonnée impliquant des pays comme la France.

Cette opinion est particulièrement marquée chez les femmes, les Français les plus jeunes, les électeurs des partis de la NUPES, puis les électeurs d'Emmanuel Macron, en comparaison avec les électeurs des autres partis de droite.

Seuls 7% des répondants s'opposent à cet engagement de la France, soit une majorité écrasante en faveur de l'implication de la France pour l'égalité des sexes à l'échelle mondiale.

UNE GRANDE PROPORTION DE FRANÇAIS ESTIMENT QUE LA FRANCE DEVRAIT CONTRIBUER À L'ÉRADICATION DE LA POLIO



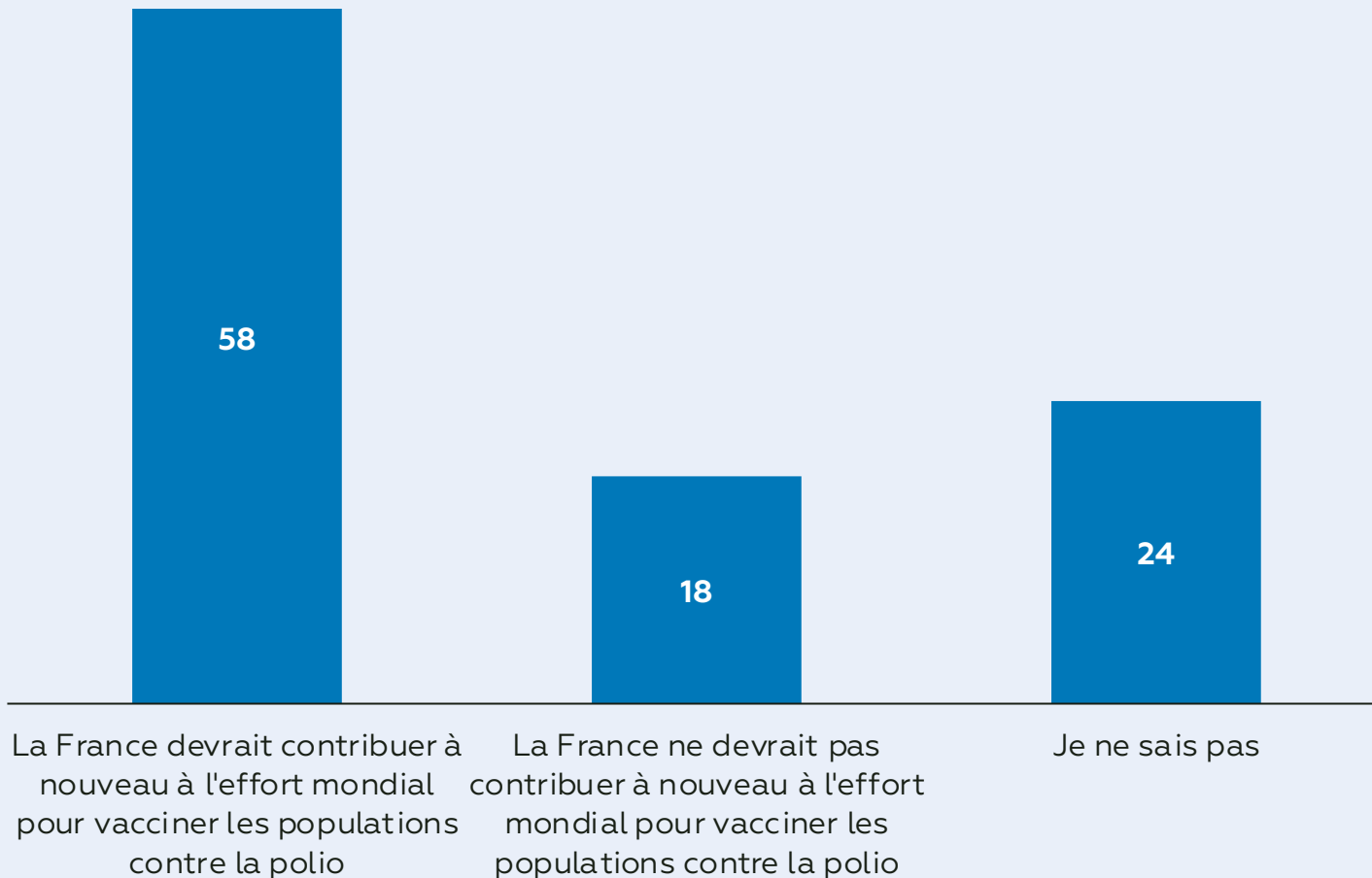
58%

des Français interrogés estiment que la France devrait à nouveau contribuer au programme international de vaccination contre la polio

Il y a un large consensus pour que la France recommence à contribuer au programme international de vaccination contre la polio. Seuls 18% des Français contestent cette proposition.

Les femmes et les répondants les plus jeunes sont plus enclins à soutenir cet engagement de la France. À l'inverse, les électeurs de Marine Le Pen et d'Éric Zemmour sont moins favorables.

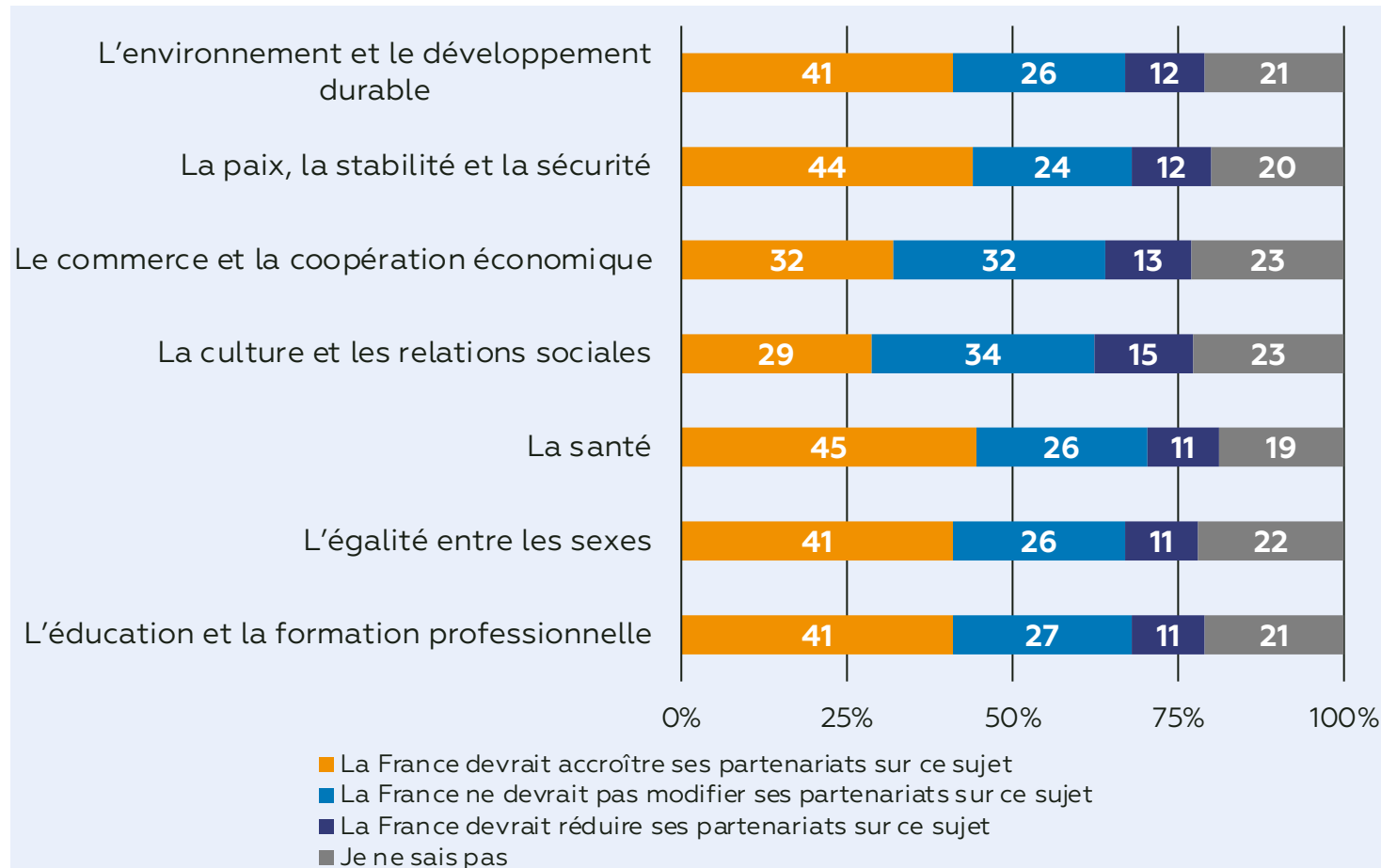
Le plus surprenant, c'est sans doute le taux de « je ne sais pas » élevé à 24%, pour une question de santé publique qui aurait pu rappeler la solidarité vaccinale qui avait prévalu dans les opinions à l'occasion de la pandémie de Covid-19.



Question : La Polio, une maladie qui avait été pratiquement éradiquée à l'échelle du monde, est récemment réapparue. La France n'a pas contribué au programme international de vaccination depuis 2009. Laquelle de ces phrases correspond le plus à votre opinion à propos de ce que la France devrait faire ?

**REPENSER LA MISE EN ŒUVRE DE L'AIDE PUBLIQUE
AU DÉVELOPPEMENT ET LES RELATIONS QUE LA FRANCE
ENTRETIENT AVEC LE CONTINENT AFRICAIN**

LES FRANÇAIS SONT FAVORABLES À L'ACCROISSEMENT DE LA COOPÉRATION AVEC LES PAYS AFRICAINS (UN PEU MOINS EN MATIÈRE ÉCONOMIQUE ET CULTURELLE)



45%

estiment que la France devrait accroître ses partenariats avec l'Afrique en matière de santé

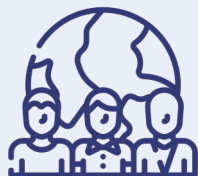
Les Français sont très en faveur des partenariats que la France a avec des pays d'Afrique, quel que soit l'objet du partenariat. 10% d'entre eux s'opposent à l'accroissement de ces partenariats.

C'est en matière de maintien de la paix ou de santé, soit les deux grands sujets où l'action de la France en Afrique a été particulièrement médiatisée ces derniers temps, que les Français sont les plus enclins à accroître ces partenariats.

Les enjeux liés à la culture et à la coopération économique génèrent nettement moins d'adhésion en termes de partenariat entre la France et les pays d'Afrique. Parallèlement, en moyenne, 20% des répondants ne sont pas en mesure de se positionner sur ce type de relation qui lie la France à l'Afrique.

Question : Des pays d'Afrique tels que le Mali, le Sénégal ou le Niger sont au cœur des politiques de coopération et de développement de la France. En pensant à chacun des sujets suivants, pensez-vous que la France devrait accroître ses partenariats avec les pays de cette région ou devrait-elle réduire ses partenariats avec eux ?

FINANCER LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT DANS LES PAYS PAUVRES A UN IMPACT POSITIF EN FRANCE



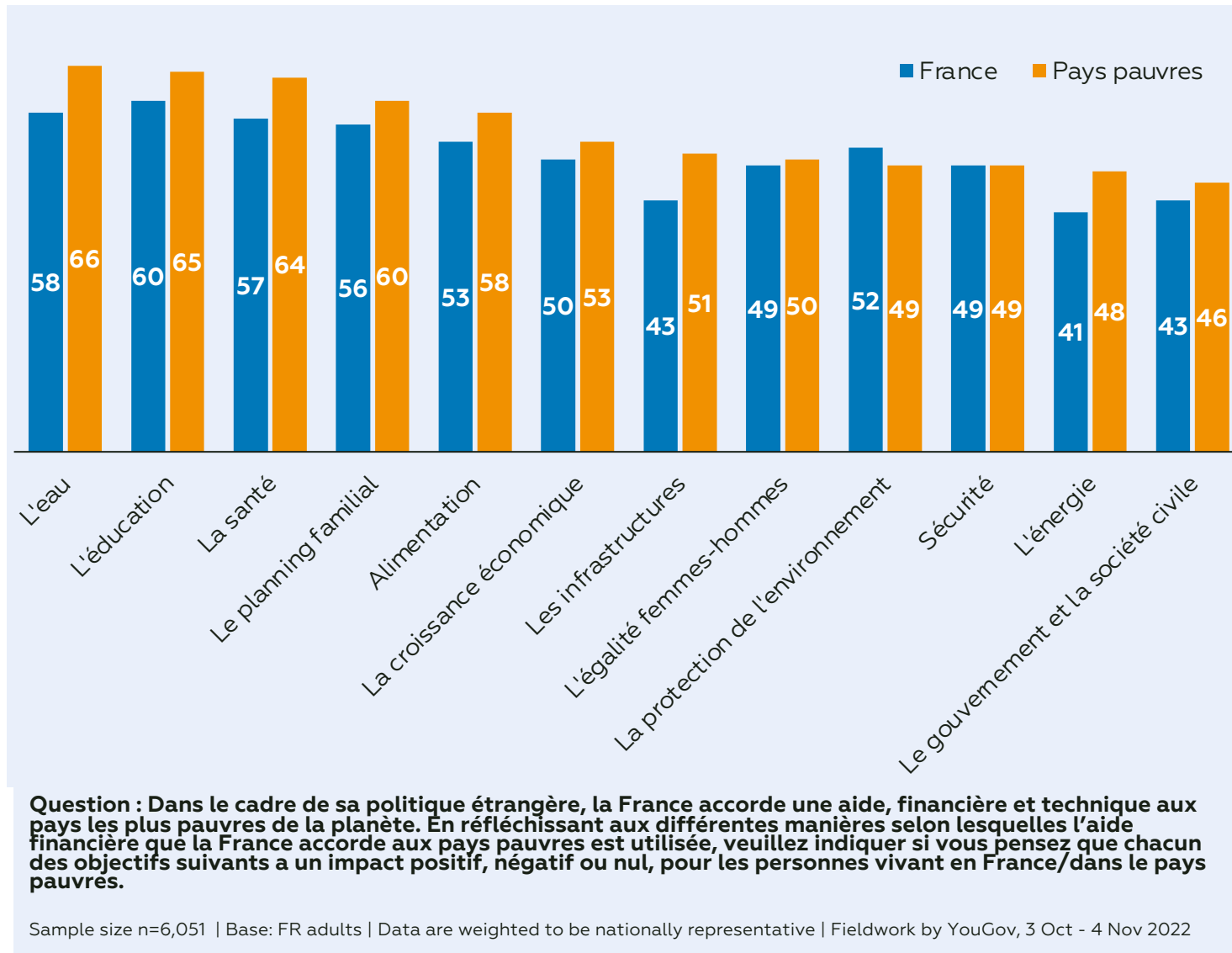
52%

déclarent que le fait de lutter en faveur de la protection de l'environnement dans les pays pauvres a un effet positif en France

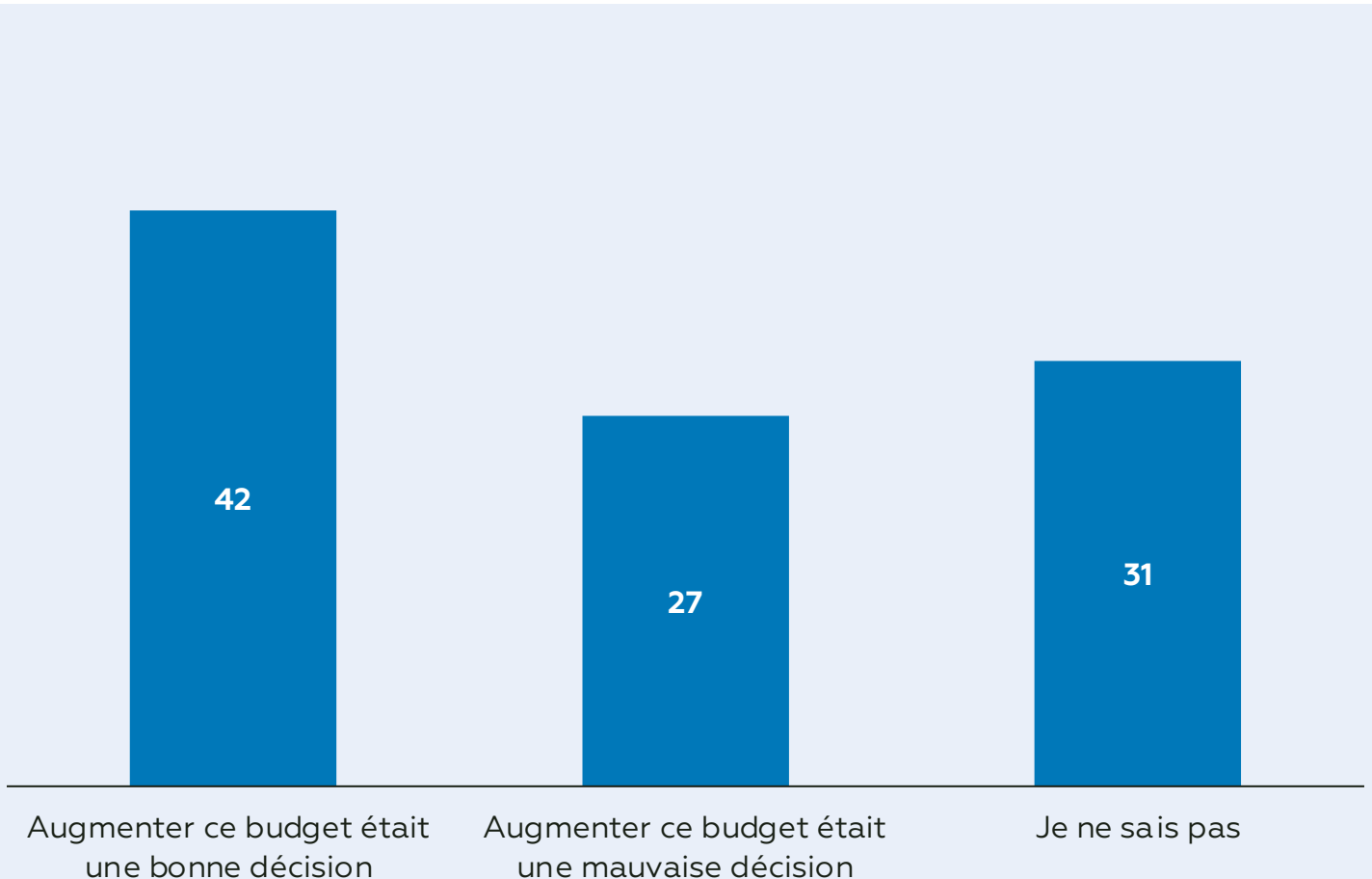
Qu'il s'agisse de l'impact pour les personnes vivant **en France**, ou vivant **dans les pays pauvres**, le point de vue des Français sur les bénéfices de l'APD est similaire au regard de la liste des objectifs proposés.

L'impact positif de l'APD est surtout identifié à l'endroit de la santé, de l'éducation, du planning familial, de l'eau et de l'alimentation. Soit sans doute les objectifs de développement durable les plus spontanément cités.

Les Français sont nombreux à déclarer ne pas être en mesure de connaître les bénéfices de l'APD, tant pour les personnes vivant en France que pour celles vivant dans les pays pauvres.



LA MAJORITÉ DES FRANÇAIS EST PLUTÔT EN FAVEUR D'UNE AUGMENTATION DE L'APD



Question : Le gouvernement français a récemment décidé d'augmenter le budget que la France consacre à la lutte contre la pauvreté et les inégalités dans le monde et à la protection de la planète (environnement, biodiversité, climat) de 820 millions d'euros entre 2022 et 2023. Quelle affirmation se rapproche le plus de votre opinion concernant l'augmentation de ce budget ?

Sample size n=6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov, 3 Oct - 4 Nov 2022



42%

pensent qu'augmenter le budget consacré à la lutte contre la pauvreté dans le monde et la protection de la planète est une bonne décision

Les Français sont plus nombreux à soutenir l'augmentation des sommes dévolues à un dispositif équivalent à l'APD que l'inverse. Même si beaucoup (31%) ne savent pas quoi répondre.

Les femmes et les répondants déclarant un niveau d'éducation plus élevé sont plus nombreux à approuver l'augmentation de ce budget.

L'orientation politique est un discriminant important sur cette question : les électeurs d'Emmanuel Macron et des partis de la NUPES sont plus nombreux à soutenir cette décision, par contraste avec les électeurs de Marine Le Pen, d'Eric Zemmour et de Valérie Pécresse.

La mention de « la protection de la planète » dans la justification de cette augmentation de budget est probablement un facteur expliquant le pourcentage d'adhésion.



**L'ADHÉSION DES FRANÇAIS·ES AUX FINANCEMENTS
INNOVANTS POUR ASSURER LE SUCCÈS DES ODD**

LA MAJORITÉ DES FRANÇAIS SOUHAITENT QUE LES SUPER-PROFITS SOIENT TAXÉS



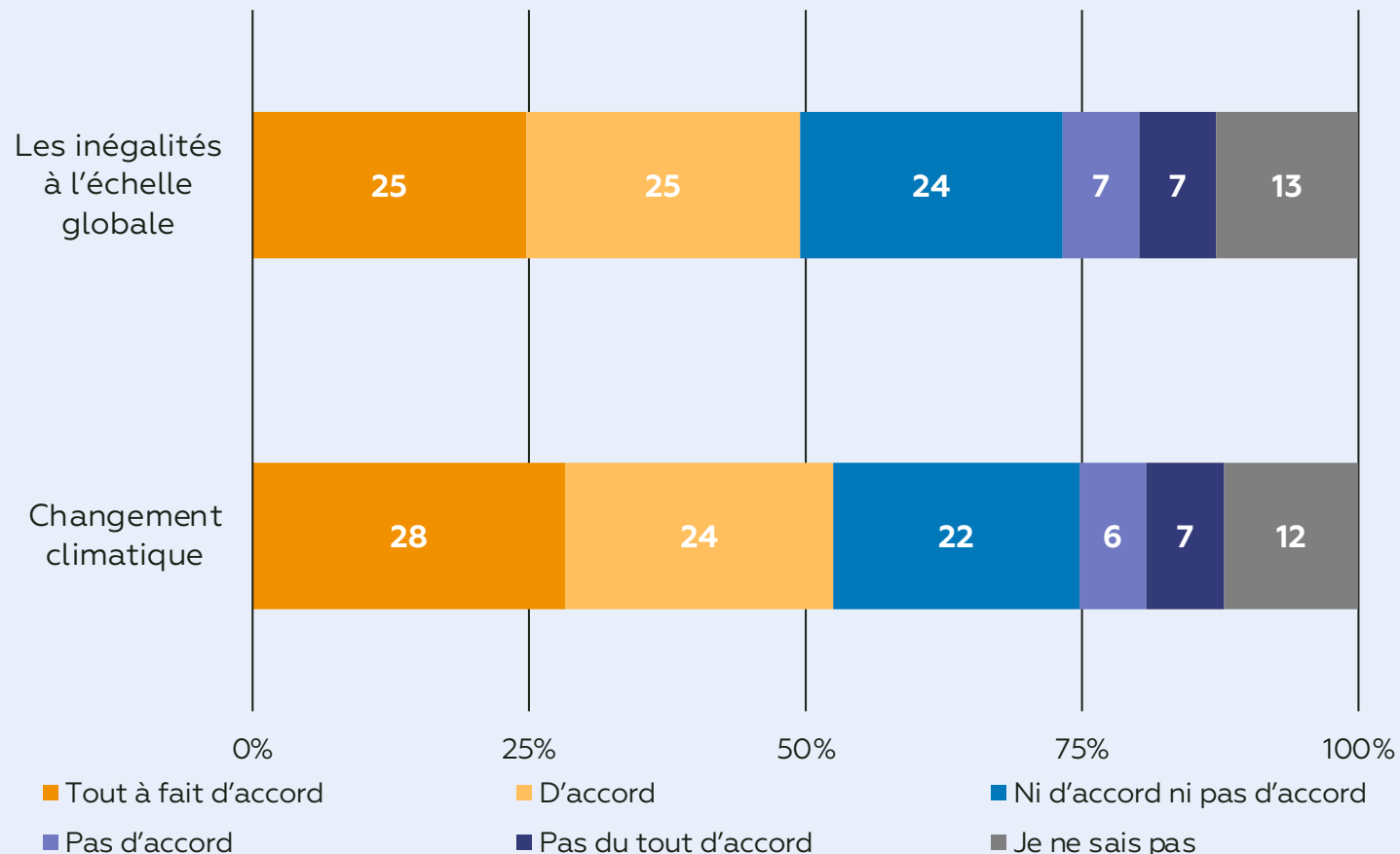
52%

sont favorables à une taxe sur les super-profits des énergéticiens

Qu'il s'agisse du financement de la lutte contre le changement climatique ou de la lutte contre les inégalités mondiales, seuls 13% des répondants s'opposent à cette nouvelle taxe.

Le soutien des Français à une taxe sur les super-profits n'est donc pas spécifiquement corrélé à la finalité de cette taxe mais bien à l'utilisation de l'impôt pour contrebalancer les bénéfices des uns par contraste avec les difficultés économiques des autres et/ou de l'Etat. Plus les répondants sont jeunes et plus ils soutiennent l'instauration de cette nouvelle taxe.

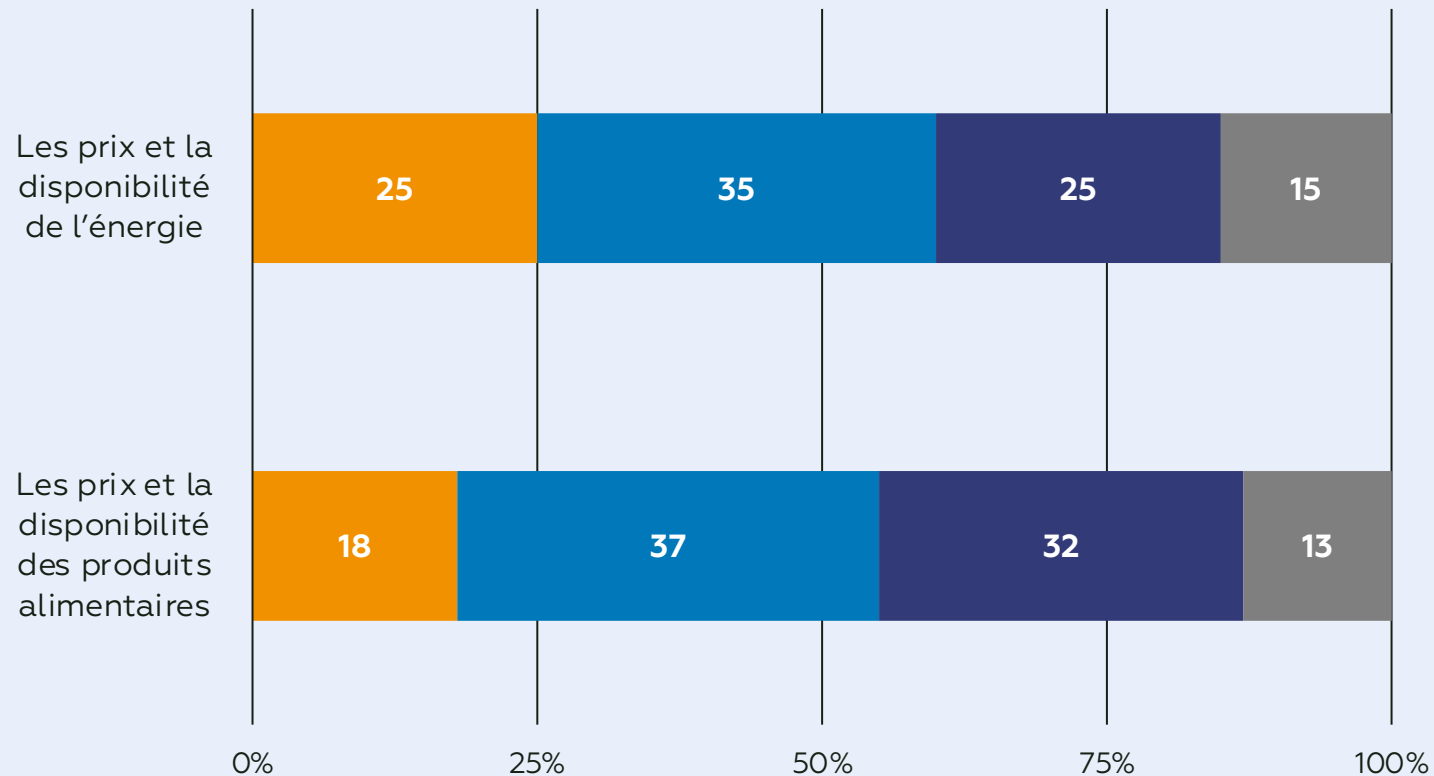
Les électeurs des candidats de la NUPES sont plus nombreux à soutenir cette taxe que les électeurs d'Emmanuel Macron qui sont eux-mêmes plus nombreux que les électeurs des partis de droite.



Question : Pour financer la lutte contre le changement climatique/les inégalités à l'échelle du monde, les gouvernements des pays les plus riches, comme la France, devraient mettre en place une taxe sur les bénéfices exceptionnels réalisés du fait de la hausse des prix de l'énergie par les compagnies qui produisent ou fournissent du pétrole, du gaz ou de l'électricité.

**CONNAISSANCES ET MÉCONNAISSANCES
DES CONSÉQUENCES DE LA GUERRE EN UKRAINE**

LA PLUPART DES FRANÇAIS ESTIMENT QUE TOUS LES PAYS VONT ÊTRE AFFECTÉS PAR LA GUERRE EN UKRAINE



Question : En réfléchissant aux conséquences de la guerre en Ukraine sur les prix et la disponibilité des produits alimentaires/de l'énergie (par exemple le pétrole, le gaz et l'électricité) dans le monde (par exemple le blé et le maïs), quels pays seront, selon vous, les plus touchés par les conséquences de ce conflit ?



37%

pensent que tous les pays sont impactés de la même manière par la disponibilité et l'augmentation des prix de la nourriture du fait de la guerre en Ukraine

Le pourcentage des Français (32%) estimant que les pays pauvres sont plus touchés par les conséquences de la guerre en Ukraine sur les prix et la disponibilité des aliments est plus important que le pourcentage (18%) de ceux qui pensent que les pays riches tels que la France sont les plus touchés.

D'une certaine manière, ces chiffres montrent que l'information sur l'indisponibilité de certains produits alimentaires (et les risques de famine) en Afrique notamment, est relativement bien passée.

Les conséquences en termes de prix et de disponibilité des services en matière d'énergie sont perçues (et vécues ?) comme plus équitablement réparties entre les pays riches et les pays en développement. La crise de l'énergie en Europe semble plus importante que la tension sur les produits alimentaires.

LE SOUTIEN EN FAVEUR DU SAUVETAGE DES MIGRANTS EN MÉDITERRANÉE EST STABLE



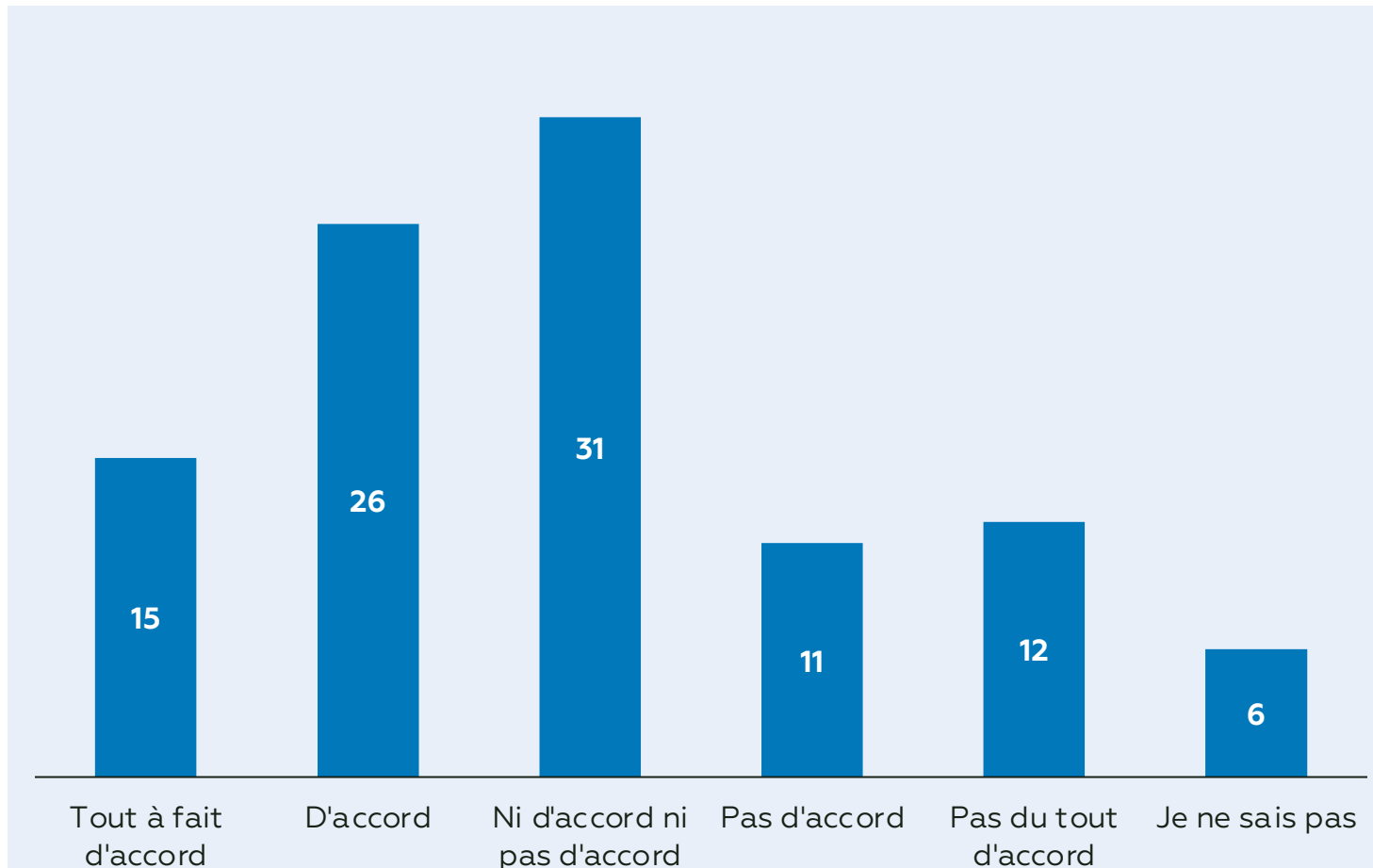
41%

pensent que tout doit être mis en œuvre pour porter secours en Méditerranée aux personnes qui fuient leur pays

Cette question recueille exactement les mêmes pourcentages posée depuis 2019. Il y a donc une stabilité des opinions à propos de la solidarité à l'égard des migrants qui traversent la Méditerranée.

Cette stabilité nous enseigne que la solidarité inconditionnelle avec les réfugiés d'Ukraine n'a pas modifié les opinions à l'égard des migrants venant d'autres pays. Il n'y a pas eu « d'effet compréhension » du phénomène migratoire.

La multiplication des informations relatives aux conséquences du changement climatique, parmi lesquelles, la réalité des « migrants climatiques », ne semble pas non plus influencer sur l'opinion des Français à propos du sauvetage des migrants en Méditerranée.



Question : Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes en accord ou en désaccord avec la phrase suivante : Tout doit être mis en œuvre pour porter secours en Méditerranée aux personnes qui fuient leur pays.



**IDENTIFICATION DES NOUVELLES QUESTIONS À FORMULER
POUR LA PROCHAINE VAGUE DE SONDAGE DU PROJET DEL
(FÉVRIER 2023)**

DISCUSSION COLLECTIVE (EN FRANÇAIS)

Agenda ODD

2023



FRANCE

Début 2023 TBC
Réunion du CICID

24-28 janvier
Learning Planet Festival

8 mars
Journée internationale des droits des femmes

SOLIDAYS
23-25 juin
Solidays (25e édition)

Sept
CONVERGENCES
Forum Mondial 3ZERO
Paris

Fin août TBC
Conférence des ambassadeurs et des ambassadrices

11-12 novembre
Forum de Paris sur la paix

Nov. - Dec. TBC
Festival des Solidarités

Octobre-Décembre
Débat parlementaire sur le Projet de loi de finances 2024



INTERNATIONAL

1er trimestre (tbc)
Forum humanitaire européen

16-20 janvier
Forum Economique Mondial Davos

17-19 février
Conférence de Munich sur la sécurité

3-9 février
5e Congrès international sur les aires marines protégées

5-9 mars
2nde partie de la 5ème conférence des Nations unies sur les pays les moins avancés (PMA5) - Doha, Qatar

14-15 mars
8e réunion biennale de haut niveau du Forum pour la coopération en matière de développement (FCD)

18-20 avril
Forum de la jeunesse 2023 du Conseil économique et social des Nations unies (ECOSOC)

21-23 avril
Réunions de printemps du Groupe de la Banque mondiale/Fonds monétaire international, Washington

19-21 mai
Sommet des chefs d'Etats du G7, Hiroshima

21-30 mai
76e Assemblée mondiale de la santé, Genève

TBC
Sommet Creative Africa

10-19 juillet
Forum politique de haut niveau pour les ODD

17-20 juillet
Conférence Women Deliver Kigali, Rwanda

9-10 septembre
Sommet des Chefs-d'Etats du G20 Inde

12-30 septembre
Assemblée générale des Nations unies New-York

11-15 septembre
18e Congrès mondial sur l'eau Beijing, Chine

20-21 septembre
Sommet des ODD New-York

16-26 septembre
UN SDG Action week UN SDG Action campaign

13-15 octobre
Réunions annuelles du Groupe de la Banque mondiale/Fonds monétaire international, Marrakech, Maroc

16-18 octobre
Climate Week 2023 Rome, Italie

6-17 novembre
Conférence des Nations unies sur le changement climatique (COP28), Emirats arabes unis

1er décembre
Journée mondiale contre le sida

10 décembre
Journée mondiale des droits humains

Début 2023 TBC
Sommet Chose Africa

1er semestre TBC
Forum humanitaire européen

31 janvier
Forum des partenariats 2023 du Conseil économique et social des Nations unies (ECOSOC)

6-17 mars
CSW67 - Commission de la condition de la femme New York, US

22-24 mars
Conférence des Nations unies sur l'eau New-York

31 mars
Réunion spéciale du Conseil de la coopération internationale en matière fiscale 2023

24-27 avril
4ème Forum mondial des Nations unies sur les données, Hangzhou, Zhejiang, Chine

24-27 avril
Forum ECOSOC sur le suivi du financement du développement New-York

Avril
OCDE Publication des données du CAD de l'OCDE sur l'APD

Septembre TBC
Réunion de haut niveau des Nations unies sur la tuberculose

Septembre TBC
Réunion de haut niveau des Nations unies sur la couverture santé universelle

Septembre TBC
Réunion de haut niveau sur la prévention, la préparation et la riposte aux pandémies

FLIP THE SCRIPT
25 septembre (TBC)
Lancement du rapport 2022 Goalkeepers

GOALKEEPERS

7-9 novembre
Conférence des Nations unies sur le changement climatique (COP28), Emirats arabes unis

Présidence du G20 par l'Inde et du G7 par le Japon



ÉTUDE QUALITATIVE SUR LES NOUVEAUX MOUVEMENTS CITOYENS DU CONTINENT AFRICAIN

PAR CHRISTIAN VANIZETTE (MAKESENSE – FRANÇAIS)

- Cartographie large des initiatives, programmes et acteurs qui mettent en place des approches d'intelligence collective au service de la démocratie et l'autonomisation
- Dresser une typologie permettant l'analyse détaillée de plusieurs initiatives représentatives de diversités
- Sélection des initiatives les plus intéressantes identifiées dans la cartographie avec lesquelles travailler : comprendre leur positionnement, leurs besoins, leurs attentes et leurs éventuelles craintes

DEEP DIVE: LINKING ATTITUDES AND ENGAGEMENT – EVIDENCE FROM THE DEL PANEL

TIME FOR
CHANGE

JENNIFER HUDSON
FELIPE TORRES RAPOSO

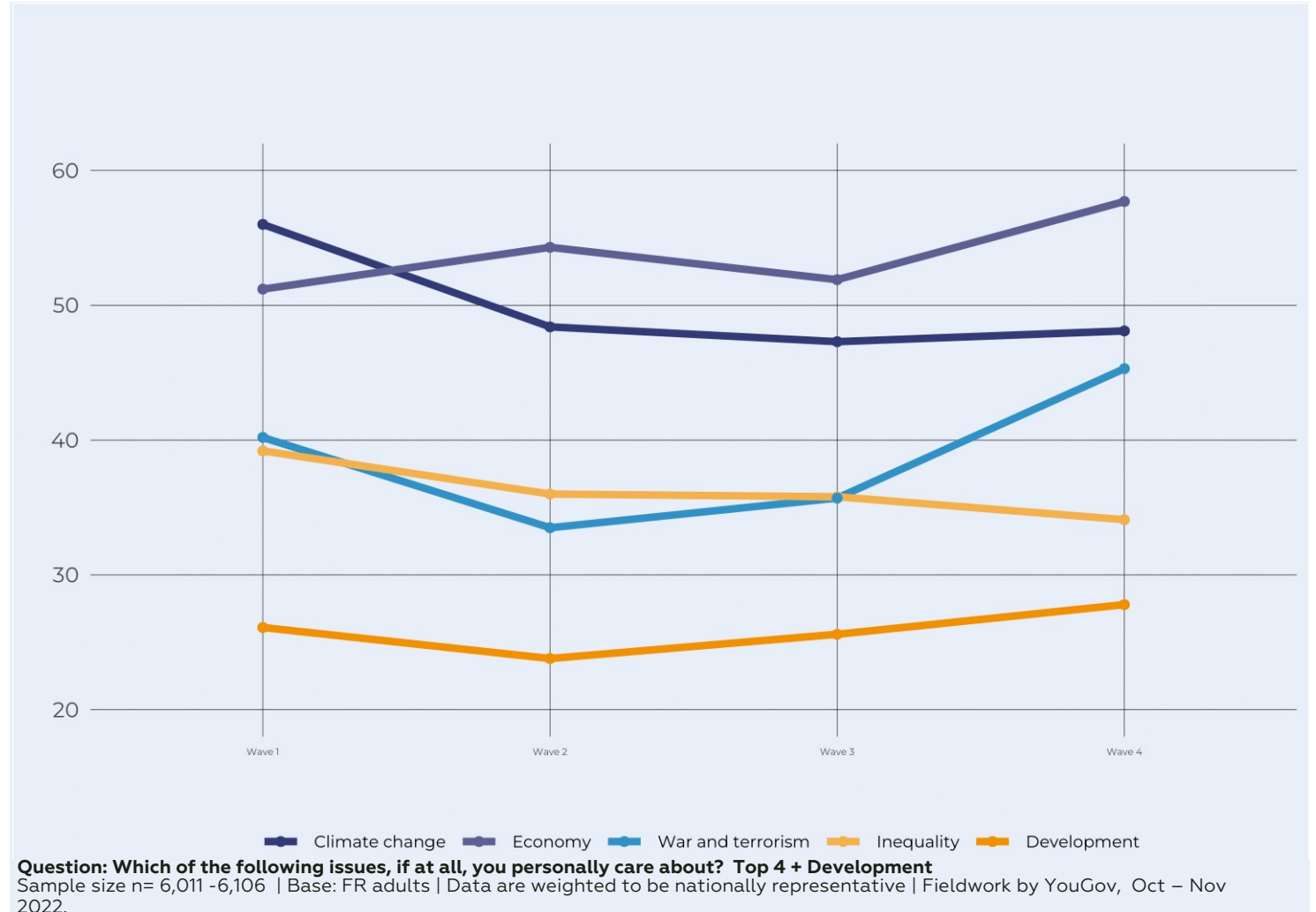
OUTLINE

- Trends of issues that people personally care about
- Trends of concern for poverty in developing countries
- Does concern for poverty translate into actual behaviour?

**WHICH ISSUES DO THE FRENCH PUBLIC PERSONALLY
CARE ABOUT? EVIDENCE FROM 2019-2022**

WHICH ISSUES DO THE FRENCH PUBLIC CARE ABOUT, 2019-2022?

- The top two issues of concern for the French public since 2019 are climate change and the environment and economic crises, job security and wages – the economy.
- Given the recent events, we can see a substantial increase in people caring about war and terrorism.
- Inequality is the fourth most popular issue the French public care about.
- We also look at how **development** sits among the top 10 issues (7th overall, average about 25%).



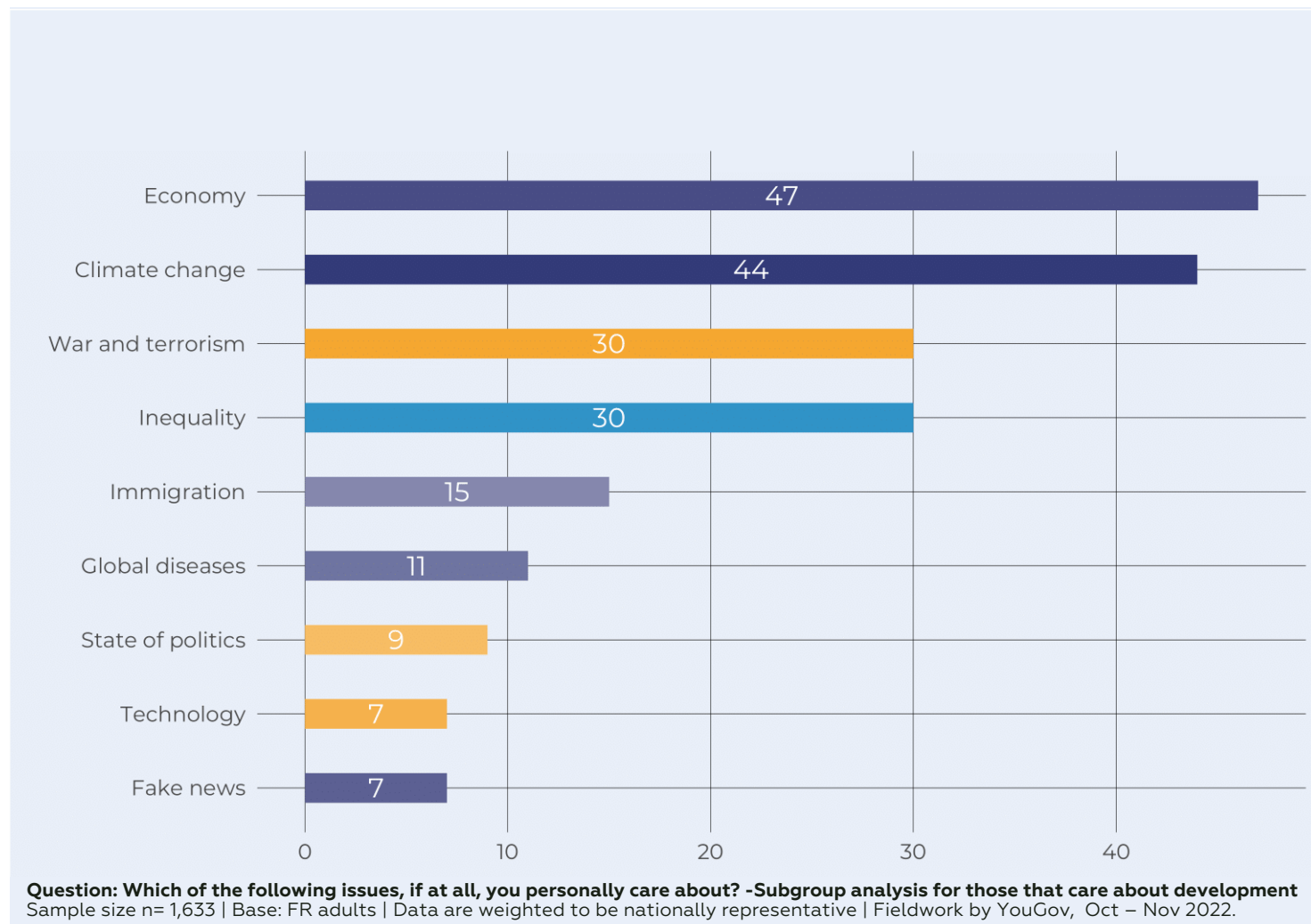
WHO CARES ABOUT DEVELOPMENT: AUDIENCE PROFILE

- They are **younger**: average age is 45 vs. 49 years old
 - Most are **women**: 58% vs. 52% men
- **Income differences** only for high earners: those who earn 60K+, are more likely to choose development; no difference below 60K
 - They have **higher educational attainment**: 18% reported attaining a university degree vs. 14% who have not
- Politically, they are more likely to identify as being **on the left**: 42% say they are on the left of the political spectrum vs. 38% of sample



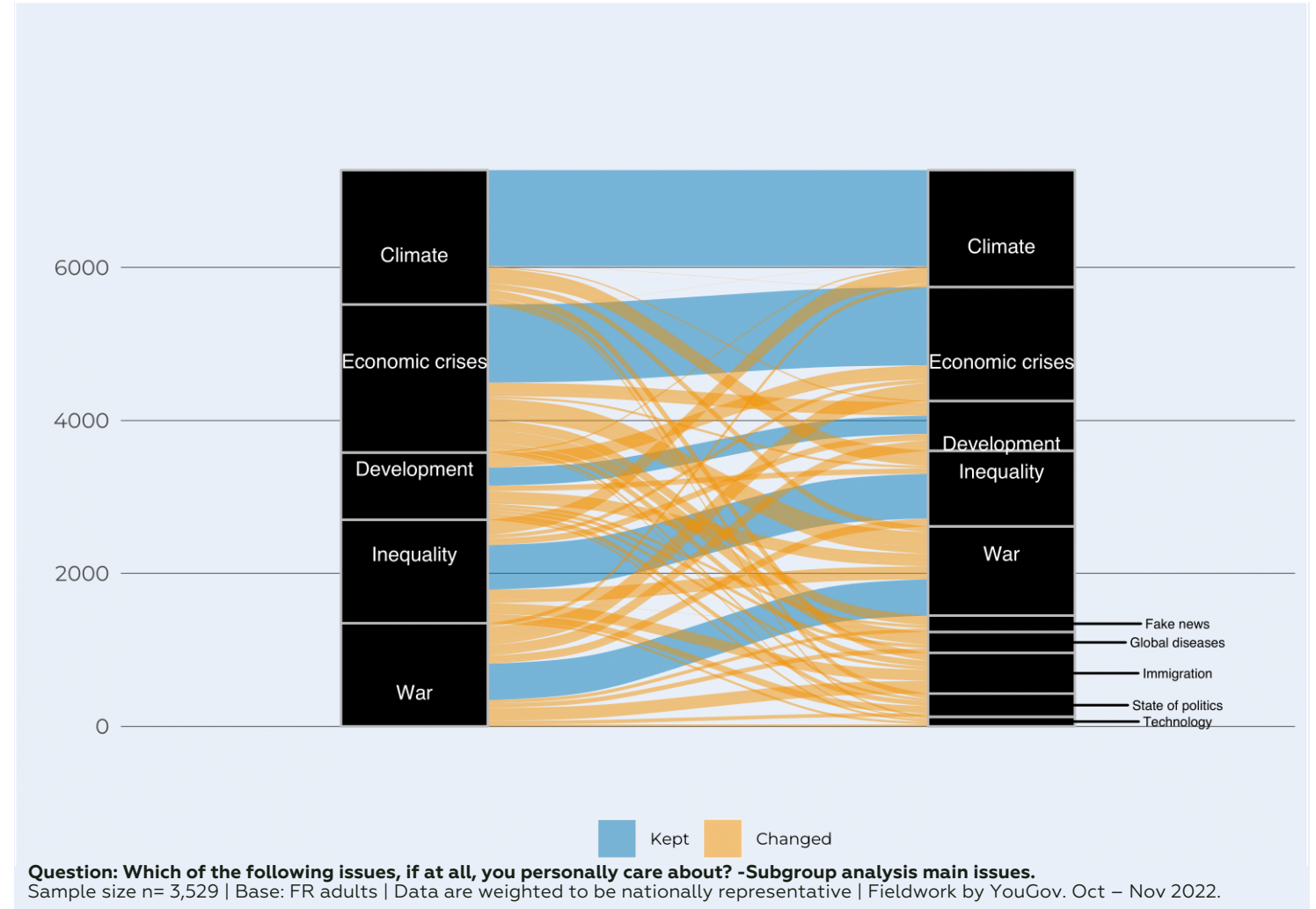
THOSE WHO CARE ABOUT DEVELOPMENT ALSO CARE ABOUT THE ECONOMY AND CLIMATE

- Respondents who say development is an issue they personally care about, also choose the issues – the economy and climate – chosen by other respondents
- Folks who choose development look very similar to the rest of the sample in terms of the top issues; less likely to choose inequality and immigration and other issues

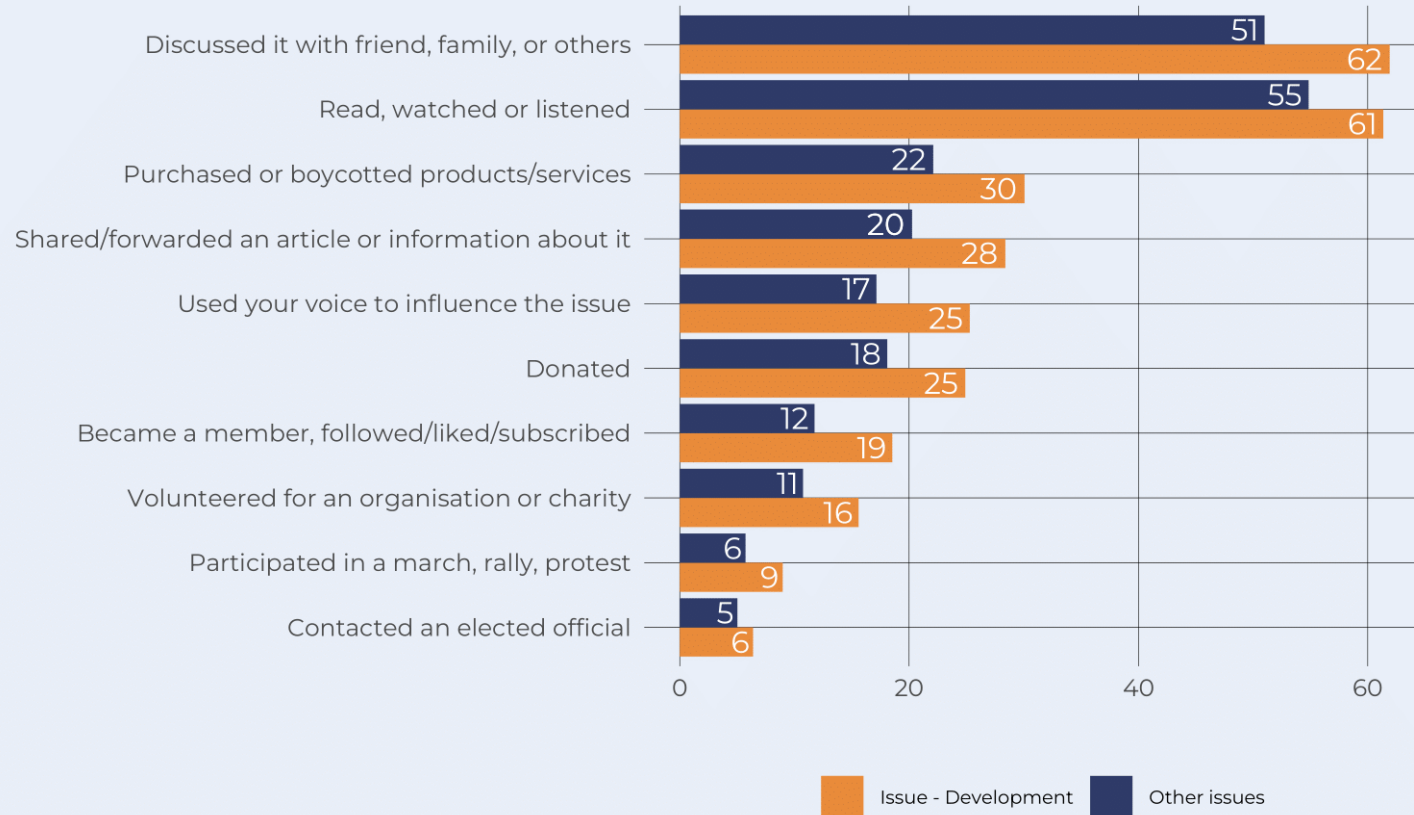


IS DEVELOPMENT A 'STICKY' ISSUE? NO.

- Less than 2 in 10 respondents (19%) who chose development as a top issue in 2021, also chose development in 2022
- Contrast that with climate and the economy, where 70% who chose climate chose it again, and 69% who chose economy chose it is again
- Overall, looking at all issues:
 - 14% kept all three issues
 - 47% kept all two issues
 - 29% kept one issue
 - 10% chose entirely different issues



DOES CHOOSING DEVELOPMENT TRANSLATE ACTION? A LITTLE



There are differences in engagement between those who choose development and other issues

- But these differences are considerably smaller to the ones found once we grouped people by their level of concern
- The average difference for all 10 items is 6.4% (versus 20% when we grouped by concern)

Question: Which of the following issues, if at all, you personally care about? – Breakdown by issue

Sample size n= 6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov. Oct – Nov 2022.



**CONCERN FOR POVERTY IN POOR COUNTRIES:
HOW DOES CONCERN FOR POVERTY IN POOR
COUNTRIES CHANGE OVER TIME AND DOES IT
TRANSLATE INTO ACTION?**

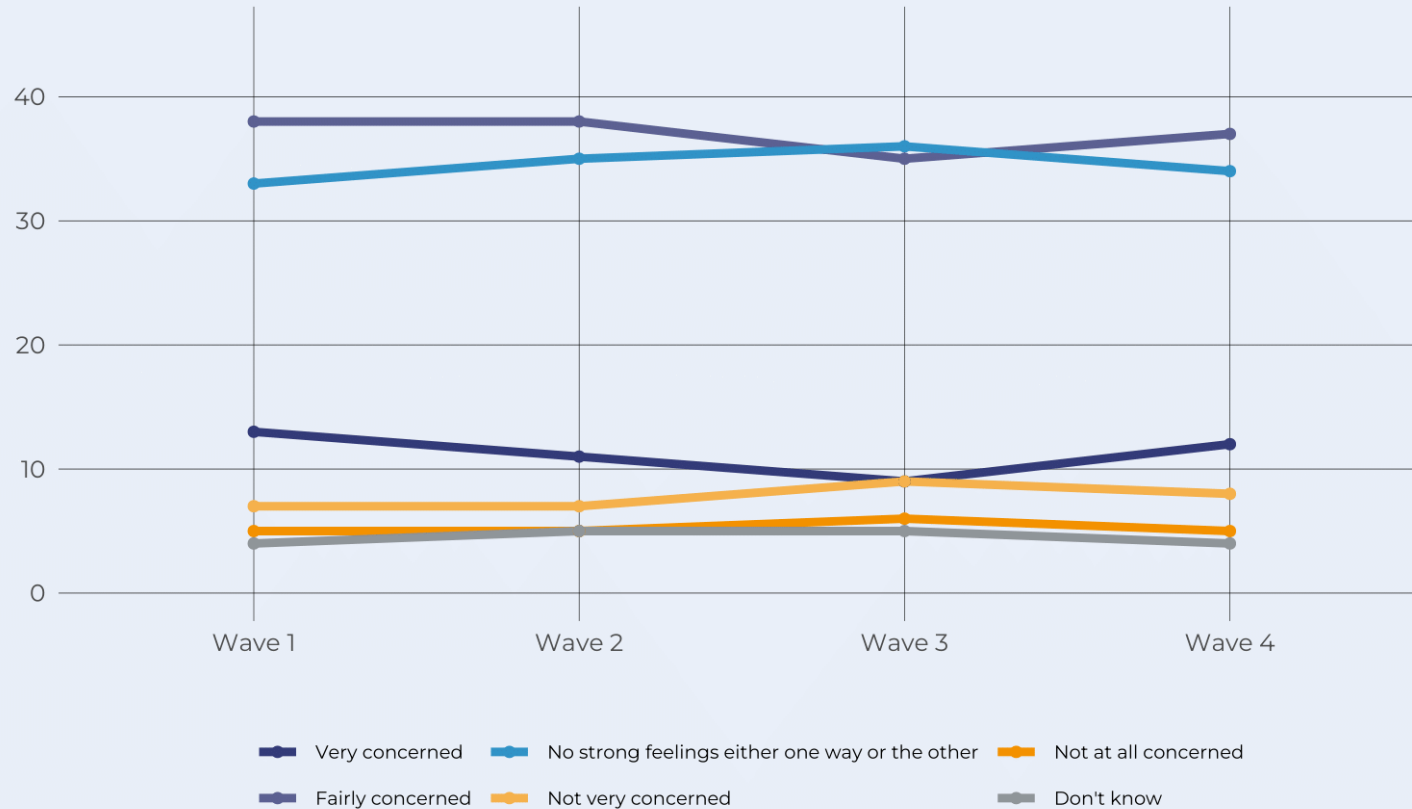
CONCERN FOR POVERTY IN POOR COUNTRIES



37%

of respondents report being fairly concerned about levels of poverty in developing countries

- The second most popular response is respondents who say they have no strong feelings either way (34%).
- Taken together, 49% say they are very or fairly concerned.

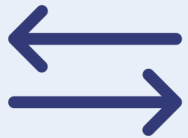


Question: Which best describes your feel about levels of poverty in poor countries

Sample size n= 6,001 – 6,106| Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov. Oct-Nov 2022.



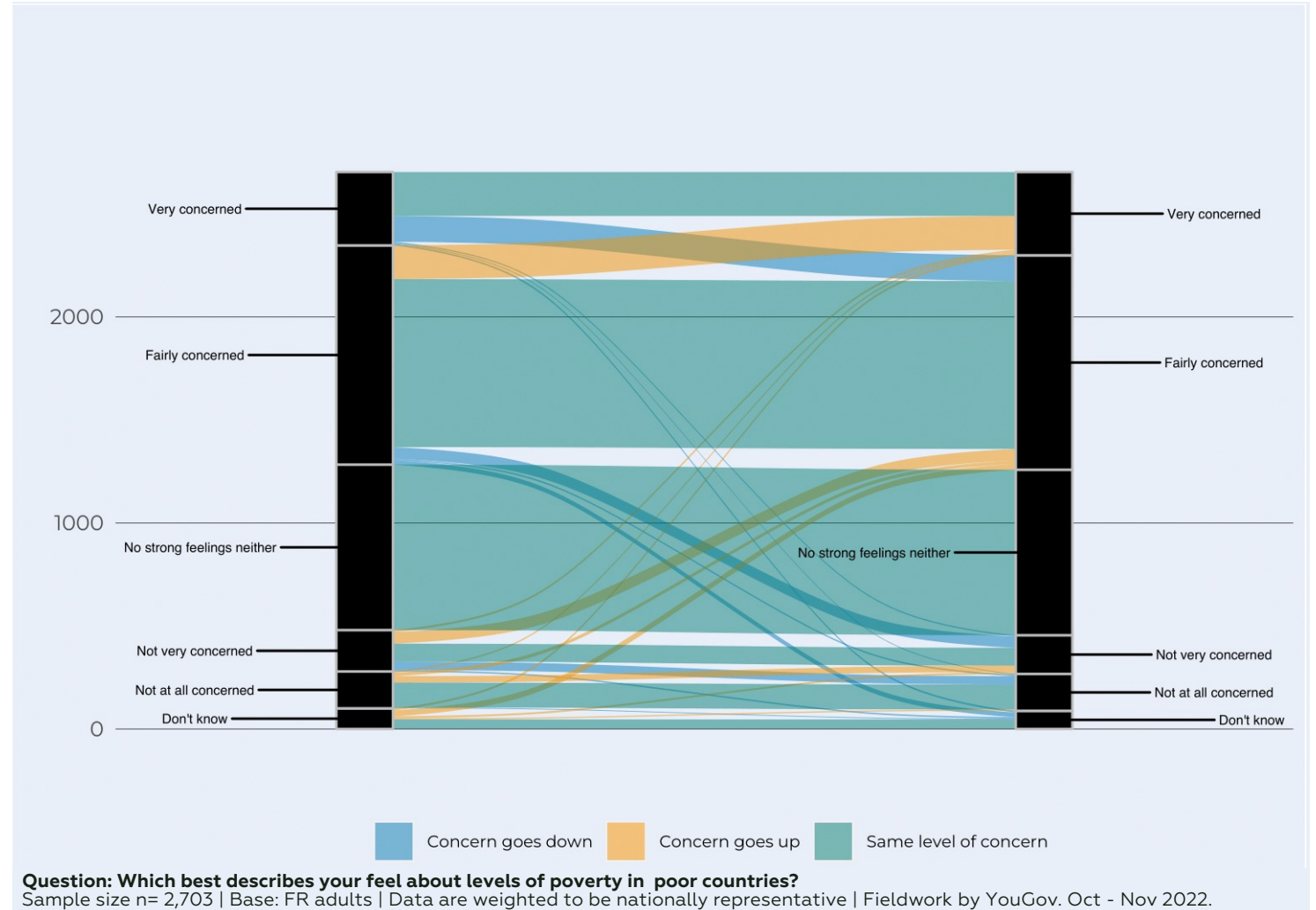
CONCERN IS STICKY - NEARLY 8 IN 10 HOLD CONSISTENT ATTITUDES



78%

of French respondents report the same level of concern

- We find that the 13% of people increased their level of concern for poor countries from Wave 3 to 4
- However, for around 10% of respondents, concern goes down

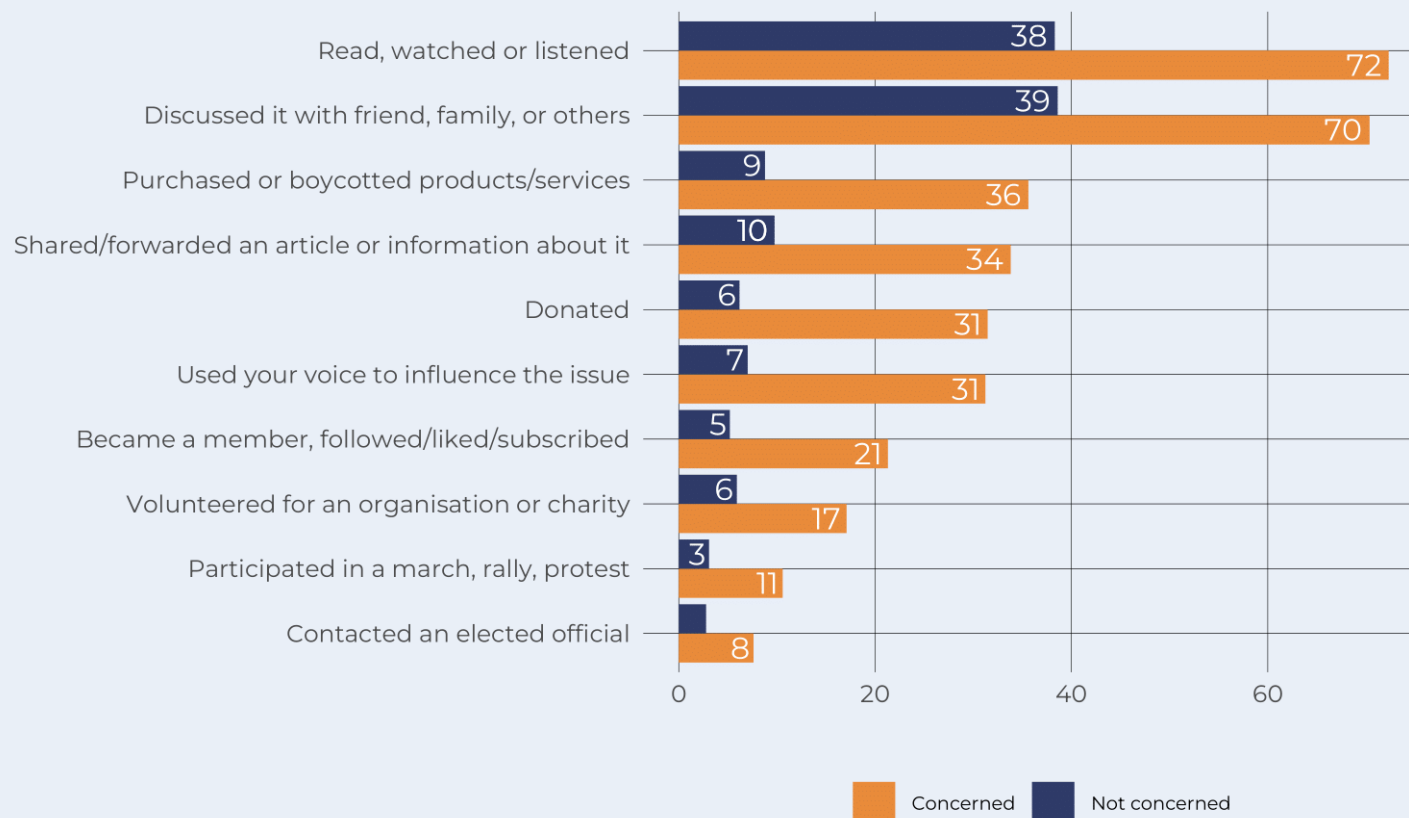


DOES CONCERN TRANSLATE INTO ACTION? YES



Clear relationship between concern and behavioural engagement

- 72% of those concerned say they have read, watched or listened to news about global poverty compared to 38% who are not concerned
- Respondents who are concerned are much more likely to use their voice (31%) compared to those who are not concerned (7%)



Question : Which one of the following, if any, have done in the past 12 months? By level of concern
Sample size n= 6,051 | Base: FR adults | Data are weighted to be nationally representative | Fieldwork by YouGov. Oct – Nov 2022.

DOES CONCERN OR DEVELOPMENT PREDICT BEHAVIOUR?

- We tested whether concern or development predicts people's engagement on development-related activities in a regression model.
- We find that concern for poverty in developing countries is a much stronger predictor of whether people take action on development issues.
- Audience is: women, on average 49 years old, with a university degree, more likely to be left leaning.



THE DETERMINANTS OF SUPPORT FOR AID

EVIDENCE FROM FOUR COUNTRIES

A decorative graphic on a dark blue background featuring a large orange square, a white circle, a blue circle, a green triangle, a black circle, a white square, a red square, and several smaller blue and black squares and triangles scattered around.

DAVID HUDSON
JENNIFER HUDSON

UNDERSTANDING PUBLIC PREFERENCES FOR DIFFERENT TYPES OF AID PROJECTS

- We looked at 8 different attributes or features of aid projects and analyzed which matter more for support.
- General approach
 - Respondents were shown two different aid projects and asked to indicate which project they support more based on the profile of the country and the attributes of the project
 - All of the attributes were randomly assigned

ATTRIBUTES AND LEVELS

OBJECTIF	RÉGION	PAUVRETÉ	RELATIONS
<ul style="list-style-type: none">• Soutenir le système éducatif• Soutenir le système de santé• Soutenir la croissance économique et l'emploi• Soutenir l'accès à l'eau, à l'hygiène et aux systèmes d'assainissement• Soutenir la protection sociale et les aides sociales• Soutenir les infrastructures de transport et de communication• Soutenir la sécurité alimentaire et la stabilité du prix des aliments• Soutenir la paix et la sécurité• Soutenir la protection de l'environnement, du climat et de la biodiversité• Soutenir l'égalité des sexes et les droits des femmes	<ul style="list-style-type: none">• Le pays bénéficiaire est en Asie du Sud-Est ou dans le Pacifique• Le pays bénéficiaire est en Amérique latine ou dans les Caraïbes• Le pays bénéficiaire est au Moyen-Orient ou en Afrique du Nord• Le pays bénéficiaire est en Asie du Sud• Le pays bénéficiaire est en Afrique Sub-Saharienne	<ul style="list-style-type: none">• 5% de la population du pays• 10% de la population du pays• 20% de la population du pays• 40% de la population du pays• 80% de la population du pays	<ul style="list-style-type: none">• Principalement des liens historiques ou culturels - par exemple, une langue commune, un passé colonial• Principalement des liens diplomatiques ou stratégiques – par exemple voter de la même manière aux Nations Unies ou appartenir à une alliance politique ou militaire commune• Principalement des liens économiques – par exemple des accords communs sur les échanges commerciaux et sur les investissements• Aucun lien particulier



ATTRIBUTES AND LEVELS

EFFICACITÉ

- Très efficace
- Efficace
- Moyennement efficace
- Pas très efficace

MOYEN

- **L'aide au développement de la France**, e.g. Agence Française de Développement
- Les organisations internationales telles que les Nations unies ou la Banque mondiale
- Les associations caritatives internationales et les ONG telles que la Croix rouge, Médecins sans frontières, etc.
- Les entreprises et le secteur privé

CORRUPTION

- État de droit solide, fonctionnaires responsables, décisions publiques transparentes, et faible niveau de corruption
- État de droit moyen, fonctionnaires responsables, décisions publiques transparentes, et niveau modéré de corruption
- État de droit faible, fonctionnaires responsables, décisions publiques transparentes, et niveau élevé de corruption

CONDITIONS

- Conditions en **matière sociale** – par exemple les politiques du gouvernement bénéficiaire en termes d'aide à l'emploi, de formation, de pension de retraite, de santé et d'aide sociale
- Conditions en **matière économique** - par exemple les décisions macroéconomique du gouvernement bénéficiaire telles que la capacité à rembourser la dette du pays
- Conditions en **matière politique** - par exemple la protection des droits de l'homme par le gouvernement bénéficiaire et l'organisation d'élections libres et équitables
- Sans condition - aucune condition ni politique, ni économique ni sociale n'est liée à l'octroi de l'aide



WHAT DRIVES SUPPORT FOR AID PROJECTS?

Objectif: Positive: WASH and food security. Negative: infrastructure and social protection

Région: Middle East and North Africa negative – interesting given Sahel focus

Pauvreté: greater levels of poverty in country, greater likelihood of selecting

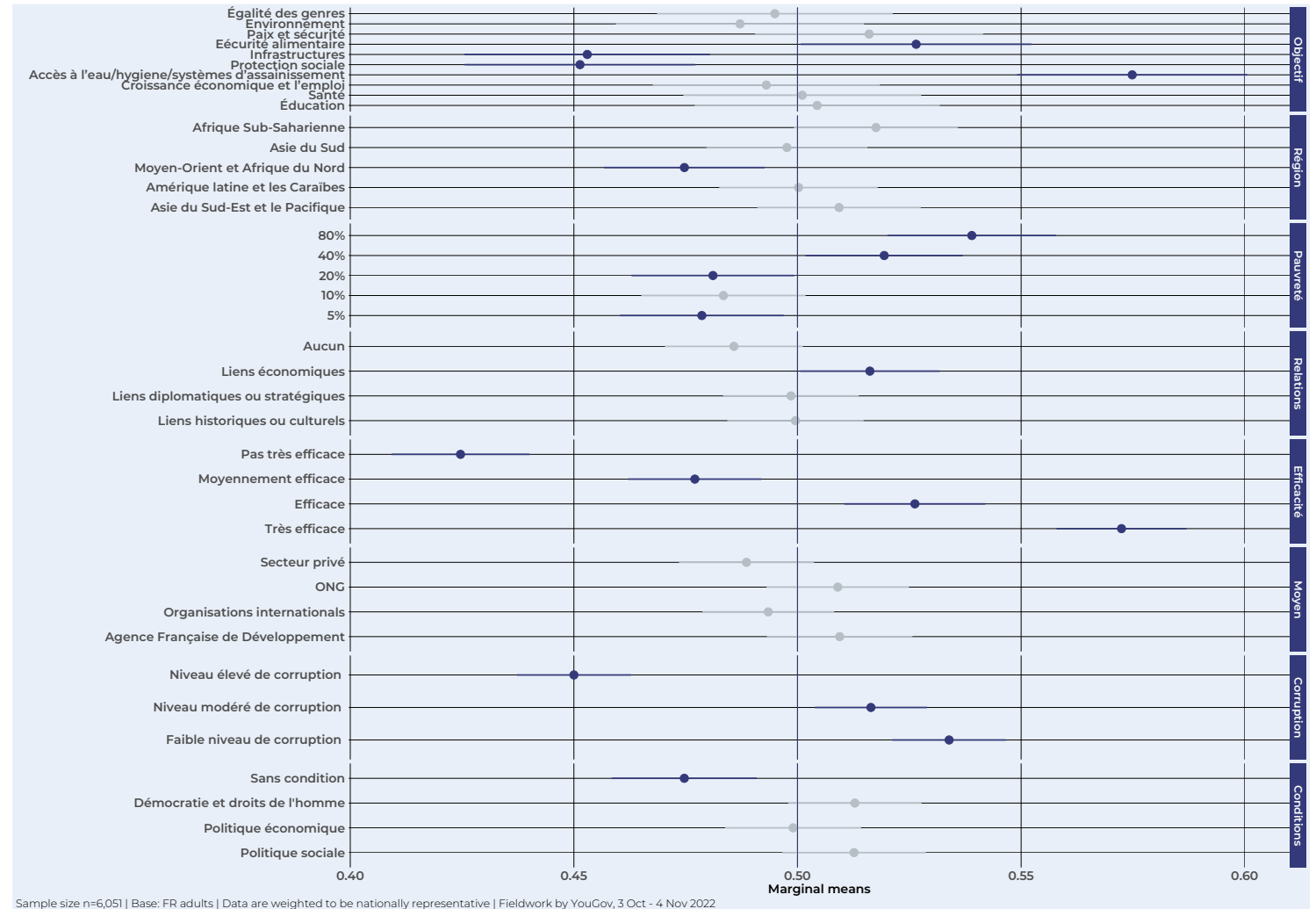
Relations: Positive: economic ties

Efficacité: greater levels of effectiveness, greater likelihood of selecting

Moyen: doesn't influence likelihood of selecting

Corruption: medium and low levels of corruption more likely to choose, high levels less likely

Conditions: respondents do not like it if no conditions attached, but no positive effect for specific types of conditions



WHICH ATTRIBUTES INCREASE/DECREASE SUPPORT FOR AID PROJECTS?

• INCREASES SUPPORT

- **Objectif:** WASH and food security
- **Pauvreté:** high(er) levels of poverty in country (40%+)
- **Relations:** economic ties
- **Efficacité:** higher levels of effectiveness increase support
- **Corruption:** medium and low levels of corruption increases support

• DECREASES SUPPORT

- **Objectif:** infrastructure and social protection
- **Pauvreté:** low(er) levels of poverty in country (<20%)
- **Region:** Middle East and North Africa – interesting given Sahel focus
- **Corruption:** high levels of corruption decreases support

DO DRIVERS OF SUPPORT DIFFER FOR AID SUPPORTERS AND OPPONENTS?

Objectif: matters for supporters,
not for opponents

Région: Middle East and North
Africa negative for opponents, no
effect for supporters

Pauvreté: matters for supporters,
not for opponents

Efficacité: greater levels of
in/effectiveness, greater likelihood
of selecting for both

Moyen: supporters don't like
private sector, no effect for
opponents

Corruption: matters for both, but
more for opponents





UNIVERSITY OF
BIRMINGHAM

The Development Engagement Lab (DEL) is a five-year study of public attitudes and engagement with global development in France, Germany, Great Britain, and the United States (2018-2023).

DEL is a partner focussed research programme, convening and co-producing research and insights with over 30 international development NGOs and government agencies to understand the drivers of engagement and inform development communications.

Fieldwork is carried out by YouGov and surveys are weighted to be a nationally representative of the adult population. DEL is funded by the Bill & Melinda Gates Foundation and led by Professor Jennifer Hudson (University College London) and Professor David Hudson (University of Birmingham).

The **Development Engagement Lab**

(Aid Attitudes Tracker Phase 2) has three goals:

1. Co-production of an evidence base for development campaigning
2. Enabling collaboration across the sector
3. Increasing advocacy capacity through the sharing of research and strategic insights

You can find out more information about DEL research at www.developmentcompass.org, follow us on Twitter [@DevEngageLab](https://twitter.com/DevEngageLab) or by contacting del@ucl.ac.uk.

Cover photo: Atharva Tusi on Unsplash